

**ANEKS NR 3
DO UMOWY NR 00013-6933-UM1130017/15
Z DNIA 23 maja 2016 r.**

zawarty w dniu 6 lutego 2018 r. w Gdańsku
pomiędzy:

Województwem Pomorskim

instytucją wdrażającą z siedzibą w Gdańsku, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
reprezentowanym przez:

- 1) **Wiesława Byczkowskiego – Wicemarszałka Województwa Pomorskiego,**
- 2) **Ryszarda Świlskiego – Członka Zarządu Województwa Pomorskiego**

a

Stowarzyszeniem Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mòrénka”

z siedzibą w **Charzykowych, ul. Rybacka 10, 89-606 Charzykowy**

NIP **5552085557**

KRS¹ **0000340045**

zwanym(-ą) dalej "LGD"¹, reprezentowanym(-ą) przez:

- 1) **Grażynę Annę Wera Malatyńską - Prezesa,**
- 2) **Stefanię Majewską-Kilkowską – Sekretarza**

Na podstawie umowy nr 00013-6933-UM1130017/15 z dnia 23 maja 2016 r., Strony postanawiają,
co następuje:

§ 1

W powołanej na wstępie Umowie wprowadza się następujące zmiany:

- 1) Załącznik nr 1 do Umowy otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego Aneksu.
- 2) Załącznik nr 2 do Umowy otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego Aneksu.
- 3) Załącznik nr 3 do Umowy otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego Aneksu.
- 4) Załącznik nr 4 do Umowy otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego Aneksu.
- 5) Załącznik nr 5 do Umowy otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 5 do niniejszego Aneksu.

§ 2

Pozostałe warunki Umowy nie ulegają zmianie.

§ 3

Aneks został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których po jednym otrzymuje LGD¹ i podmiot wdrażający.

§ 4

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania.

Podmiot wdrażający

LGD¹

1)
WICEMARSZAŁEK
W. Byszowski
Wiesław Byszowski

2)
CZŁONEK ZARZĄDU
R. Świński
Ryszard Świński

1)
LGR "MORÉNKA"
PREZES
Grażyna Wera-Malatyńska

2)
LGR "MORÉNKA"
SEKRETARZ
Stefania Majewska-Kilkowska

Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska
Lokalna Grupa Rybacka "Mòrénka"



ul. Rybacka 10, 89-606 Charzykowy
tel./fax 52 334-33-07
NIP 5552085557 REGON 220919715

**LOKALNA
STRATEGIA
ROZWOJU 2015-2023**

**18 stycznia
2018r.**



Stowarzyszenie
Wdzydzko-
Charzykowska Lokalna
Grupa Rybacka
„Mórenka”

LGR MÓREŃKA

18 stycznia 2018r.

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	2
I. CHARAKTERYSTYKA LGD	45
I.1. NAZWA LGD I FORMA PRAWNA	45
I.2. OBSZAR LSR	45
I.3. POTENCJAŁ LGD	56
I.3.1. HISTORIA I DOŚWIADCZENIE LGD	57
I.3.2. STRUKTURA LGR „MÓREŃKA”	89
I.3.3. ZASADY FUNKCJONOWANIA I REGULACJE WEWNĘTRZNE	940
II. PARTYCYPACYJNY CHARAKTER LSR	1132
III. DIAGNOZA - OPIS OBSZARU I LUDNOŚCI	1647
III.1. POŁOŻENIE	1647
III.2. DEMOGRAFIA	1647
III.3. RYNEK PRACY	2021
III.4. GOSPODARKA	2122
III.5. POMOC SPOŁECZNA	2324
III.6. SEKTOR SPOŁECZNY	2627
III.7. PRZYRODA	2728
III.8. KULTURA	2728
III.9. TURYSTYKA	2920
III.10. GOSPODARKA RYBACKA	3132
III.11. SPÓJNOŚĆ OBSZARU	3233
III.12. GRUPA DEFAWORYZOWANA	3233
IV. SWOT	3324
IV.1. ANALIZA SWOT	3324
IV.2. WNIOSKI I REKOMENDACJE	3536
V. CELE I WSKAŹNIKI	3728
VI.1. CELE LSR	3728
VI.2. ZGODNOŚĆ LSR Z CELAMI PROGRAMÓW OPERACYJNYCH	3940
VI.3. PRZEDSIĘWZIĘCIA W RAMACH LSR	4142
VI.4. WSKAŹNIKI LSR	4243
VI.5. CELE I WSKAŹNIKI	4849

2

VI. SPOSÓB WYBORU I OCENY OPERACJI ORAZ SPOSÓB USTANAWIANIA KRYTERIÓW WYBORU	5556
VII. PLAN DZIAŁANIA	5758
VIII. BUDŻET LSR	5859
IX. PLAN KOMUNIKACJI	5960
XI. ZINTEGROWANIE	6061
XII. MONITORING I EWALUACJA	6364
XII.1. MONITORING	6364
XII.2. EWALUACJA	6465
XIII. STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	6667
XIV. ZAŁĄCZNIKI	6768
1. PROCEDURA AKTUALIZACJI LSR	6768
2. PROCEDURA EWALUACJI I MONITORINGU	6869
3. PLAN DZIAŁANIA	6970
4. BUDŻET	7576
5. PLAN KOMUNIKACJI	7677

3

I. CHARAKTERYSTYKA LGD

I.1. NAZWA LGD I FORMA PRAWNA

Nazwa LGD	Stowarzyszenie Wdzydzko - Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórenka”
Skrócona nazwa	LGR „Mórenka”
Status prawny LGD	Stowarzyszenie
Podstawa prawna	Szczegółowo określono w § 6 Statutu LGR „Mórenka”
Data wpisu do KRS	30 października 2009 r.
Nr KRS	0000340045
NIP	555-208-55-57
REGON	220919715
Siedziba:	Międzyregionalne Centrum Współpracy i Promocji w Charzykowach ul. Rybacka 16
Adres	89-606 Charzykowy 89-606 Chojnice
Adres www	www.lgrmorenka.pl
e-mail	biuro@lgrmorenka.pl
Telefon/fax	52-334 53-07

I.2. OBSZAR LSR

Obszar objęty LSR to południowa część województwa Pomorskiego i fragment północno-zachodniej części województwa Kujawsko-Pomorskiego. Swoim zasięgiem obejmuje 13 gmin wchodzących w skład trzech powiatów województwa pomorskiego: chojnickiego, bytowskiego, kościerskiego i jednego powiatu - Tucholskiego znajdującego się w granicach administracyjnych województwa kujawsko-pomorskiego. Obszar ten obejmuje łącznie 2936 km², w tym 2691 km² na terenie woj. Pomorskiego (14,70% powierzchni województwa) i 245 km² na terenie woj. Kujawsko-pomorskiego (1,36% powierzchni województwa). Obszar objęty Lokalną Strategią Rozwoju wg. stanu na 31 grudnia 2013 r. zamieszkiwało 113 668 osób.

Tabela 1. Gminy objęte LSR

Lp.	Jednostka terytorialna	Typ gminy	Powiat	Województwo	Odsetek ludności [%]	Liczba ludności	Powierzchnia [km ²]
1	Brusy	miejsko-wiejska	chojnicki	pomorskie	12,45%	14146	400
2	Chojnice	wiejska	chojnicki	pomorskie	15,85%	18017	458
3	Czersk	miejsko-wiejska	chojnicki	pomorskie	18,94%	21534	380

4

4	Dziemiany	wiejska	kościerski	pomorskie	3,75%	4268	125
5	Gostycyn	wiejska	tucholski	kujawsko-pomorskie	4,59%	5219	136
6	Karsin	wiejska	kościerski	pomorskie	5,49%	6227	169
7	Kęsowo	wiejska	tucholski	kujawsko-pomorskie	3,92%	4451	109
8	Konarzyń	wiejska	chełmiński	pomorskie	2,01%	2290	105
9	Kościierzyna	wiejska	kościerski	pomorskie	13,51%	15357	311
10	Lipińca	wiejska	bydowski	pomorskie	4,51%	5123	308
11	Lipusz	wiejska	kościerski	pomorskie	3,18%	3613	109
12	Nowa Karczma	wiejska	kościerski	pomorskie	5,95%	6766	113
13	Stara Kiszewa	wiejska	kościerski	pomorskie	5,85%	6647	213
					Ogółem	113668	2936

Zródło: Opracowanie własne na podstawie: GUS wg. stanu na 31 grudnia 2013 r.

Obszar gmin, na których realizowana będzie Lokalna Strategia Rozwoju tworzą spójną przestrzeń opartą na tradycji kulturze i historii południowej części Pomorza.

1.3. POTENCJAŁ LGD

Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka” jest stosunkowo „młoda” organizacją, która w okresie sześciu lat działalności stała się jedną z najprężniejszych organizacji pozarządowych w regionie, zbudowaną na bazie partnerstwa przedstawicieli sektora społecznego, gospodarczego i publicznego.

Punkt, w którym znajduje się teraz LGR „Mórénka” jest wynikiem ciężkiej pracy i zaangażowania członków, partnerów i współpracowników, którzy przez ten okres starali się, aby „szansa” jaką była realizacja LSROR przyniosła jak najlepsze efekty i stała się podstawą do skoordynowanej i przemyślanej działalności w kolejnych latach.

„Jeden pomysł, tysiące inicjatyw” - zbierając, agregując i podsumowując działalność podjęto ostatnich latach można uznać, że idea jaka przyczyniła się do powstania (jeden pomysł) przyczynił się do setek, a może i nawet tysięcy inicjatyw, które w tym okresie zostały zrealizowane w regionie, LGR było tym podmiotem, który inicjował, wspierał bądź uczestniczył w ich realizacji.



5

silnych osobowości. Z uwagi na to przez cały okres przedstawiciele poszczególnych organów regularnie spotykali się, uczestniczyli we wspólnych szkoleniach i wyjazdach.

Niemniej jednak początek realizacji nie należał do najłatwiejszych, szczególnie ze względu na małą rozpoznawalność w regionie, co nie zmieniało faktu, że ofertę jaką zbudowano w postaci środków finansowych na wsparcie inicjatyw i przedsięwzięć w regionie trzeba było w możliwie jak najbardziej transparentny sposób przekazać mieszkańcom. Dlatego też dużo pracy włożono w szereg działań informacyjnych, promocyjnych i aktywizacyjnych. Pozwoliło to na skuteczną wdrożenie LSROR, a ramach 34 konkursów przyjęto blisko 500 wniosków, które zgodnie z opracowanymi procedurami zweryfikowano i oceniono.

Ważnym już elementem, który przyczynił się do budowy potencjału LGR była współpraca z innymi podmiotami z regionu (m.in.: organizacje pozarządowe, instytucje ochrony przyrody) i kraju (m.in. LGR i LGD), członkostwo w organizacjach mających podobne cele (m.in. Maszoperia Pomorskich LGR, Pomorska Regionalna Organizacja Turystyczna) jak również z partnerami zagranicznymi (m.in.: LGR z Niemiec czy Bulgarii).

Wśród licznych działań podejmowanych przez LGR na szczególną uwagę zasługuje przygotowanie i realizacja dokumentu o charakterze strategicznym „Program aktywizacji turystyki na obszarze Lokalnej Grupy Rybackiej „Mórénka” na lata 2013-2020”. Opracowany w 2012 roku dokument niejako uszczegółowił zapis LSROR w zakresie wsparcia rozwoju turystyki w regionie. Realizując założenia LSROR i „Programu”, zbudowano markę promocyjną regionu „Między Brdą a Wdą” i pod takim hasłem zrealizowano wiele przedsięwzięć m.in.:

- kilkanaście tytułów wydawniczych w nakładzie kilkudziesięciu tysięcy sztuk (album, mapy, atlasy, przewodniki);
- mapa interaktywna obszaru LSROR;
- mobilny przewodnik turystyczny „Między Brdą a Wdą” na smartfony;
- promocja regionu na blisko 20 targach turystycznych w kraju i zagranicą, w tym kilkukrotne wyróżnienie wśród wystawców;
- tablice informacyjno-promocyjne dotyczące obszaru LSROR;
- programy telewizyjne: „Błękitne wakacje” w TVP Polonia, „Pytanie na śniadanie” w TVP 2;
- konferencje branżowe;
- szkolenia dla przedstawicieli branży;
- warsztaty i konkursy kulinarne;
- utworzenie Międzyregionalnego Centrum Współpracy i Promocji w Charzykowie.



Wyżej wymienione działania finansowane były zarówno, że środków PO RYBY 2007-2013, jak również innych źródeł zewnętrznych/środków publicznych. Jak wcześniej wskazano „Program” obejmuje planem działania do 2020 roku, czego efektem będzie ich kontynuacja w ramach LSR LGR „Mórénka” na lata 2015 – 2023.

Oczywiście też własne działania związane z promocją regionu i rozwojem turystyki były szczególnie doceniane podczas wyboru operacji w ramach LSR, a sama marka promocyjna przekonała też wiele lokalnych podmiotów do jej wykorzystania (m.in. film promocyjny „Kraina Między Brdą a Wdą”).

7

Zarówno historia i przyszłość organizacji opiera się na budowaniu partnerstwa wewnątrz, w ramach funkcjonujących struktur jak na zewnątrz poprzez współpracę z mieszkańcami, organizacjami i instytucjami, które związane są z regionem.

RADA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH

1.3.1. HISTORIA I DOŚWIADCZENIE LGD

W dotychczasowej działalności należy wyróżnić kilka najważniejszych momentów, które wywarły znaczący wpływ na obecny kształt organizacji:

• Powołanie Stowarzyszenia

Inicjatywa powołania stowarzyszenia, które będzie ubiegać się o nadanie statusu Lokalnej Grupy Rybackiej pojawiła się na przełomie 2008/2009 roku. Grupę inicjatywną stanowili partnerzy współpracujący ze sobą od 2006 roku w ramach programu LEADER na rzecz rozwoju obszaru ziemi chojnickiej. Doświadczenie zdobyte podczas realizacji I i II Schematu Pilotażowego Programu LEADER+ oraz dalsze działania związane z wdrażaniem lokalnej strategii rozwoju w ramach Osi 4 LEADER (PROW 2007-2013) przez Lokalną Grupę Działania „Sandry Brdy” - skłoniły część Partnerów do podjęcia nowej inicjatywy – budowy Lokalnej Grupy Rybackiej.

Aby zachować spójność obszaru zależnego od rybnactwa oraz wspólnie rozwiązywać tak samo zidentyfikowane problemy do współpracy przy budowaniu partnerstwa zaproszono osoby związane z ziemią kościerską, w tym osoby zaangażowane w rozwój obszaru w oparciu o Lokalną Grupę Działania „STOLEM”.

Tak sformułowany obszar po licznych spotkaniach, dyskusjach i szkoleniach, dzięki zapalowi lokalnych liderów zbudował trójsektorowe partnerstwo, które z inicjatywą 58 członków założycieli, w tym w dużej mierze przedstawicieli podmiotów branży rybackiej 21 września 2009 roku powołało Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowską Lokalną Grupę Rybacką „Mórénka”. Obszar na rzecz rozwoju, którego powołano Stowarzyszenie wyznaczyły granice 11 gmin południowej części województwa pomorskiego, wchodzące w skład trzech powiatów: chojnickiego (4 gminy), kościerskiego (6 gmin) oraz bytowskiego (1 gmina).

• Przygotowanie Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich

Od początku budowania partnerstwa celem współpracy była działalność na rzecz rozwoju region i tym samym pierwszym zadaniem było opracowanie Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru Rybackiego, która wyznaczy główne kierunki działalności. Przygotowanie strategii oparte zostało na doświadczeniu partnerów, licznych spotkaniach i konsultacjach z mieszkańcami i dogłębnej analizie sytuacji w regionie. Prace te zostały zwieńczone sukcesem – podpisaniem jesienią 2010 roku umowy ramowej pomiędzy LGR „Mórénka”, a Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi na realizację LSROR w ramach PO RYBY 2007-2013.

• Realizacja LSROR – budowanie potencjału i zdobywanie doświadczenia.

Ten mandat zaufania i powierzenie tak ważnej roli pozwolił na realizację powierzonych zadań i osiągnięcie zamierzonych oraz wielu nie określonych jeszcze na etapie tym celów.

Jednym z najważniejszych zadań związanych z budowaniem partnerstwa było zbudowanie zaufania wewnątrz struktur organizacji wypracowanie wspólnych zasad współpracy, mając przy tym świadomość, że partnerstwo zbudowano na bardzo dużym obszarze i w skład struktur wchodziło wiele

6

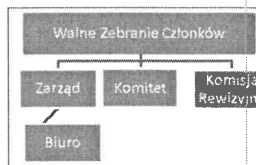
Kolejnym ważnym elementem uzupełniającym dotychczas realizację LSROR od nowej LSR jest prowadzenie przez LGR „Mórénka” Lokalnego Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich w Chojnicach, który funkcjonuje w ramach ogólnopolskiej sieci Punktów Informacyjnych. Dzięki połączeniu tych dwóch formuł, mieszkańcy mogą korzystać z wsparcia informacyjnego w zakresie wszystkich dostępnych w kraju Funduszy Europejskich w jednej instytucji. Zadanie to realizowane jest od początku 2015 roku i zaplanowane do końca 2020, co też w dużej mierze pokrywać się będzie z realizacją LSR.

- Rozszerzenie obszaru objętego LSR

Istotnym faktem mającym wpływ na dotychczasową działalność LGR jest rozszerzenie obszaru działania o dwie gminy z powiatu tucholskiego w województwie kujawsko-pomorskim (Kęsowo i Gostycyn). Ostateczną decyzję o rozszerzeniu obszaru podjęło Walne Zebranie Członków w październiku 2015r. Jednak wcześniej przeanalizowano obszar pod kątem spójności, jak i możliwości kontynuacji dotychczasowych działań o charakterze strategicznym jak chociażby wspólna marka promocyjna „Między Brdą a Wdą”. Rozszerzenie obszaru ma również duże znaczenie pod kątem spójności sektora rybackiego, którego przedstawiciele (członkowie LGR) również na tym obszarze prowadzą gospodarstwo rybackie.

1.3.2. STRUKTURA LGR „MÓRÉNKA”

Na struktury LGR zgodnie z przyjętym w 2009 roku statutem składają się następujące organy: Walne Zebranie Członków, Zarząd, Komitet i Komisja Rewizyjna. Zakres i zależności poszczególnych organów obrazuje diagram (dorysować strzałki pomiędzy Z/K/KR – obrazujące współpracę). Zgodnie z zapisami Statutu kompetencje, każdego organów Z/K/KR są rozróżnione i nie występują pomiędzy nimi zależności, ani zadań stopień podległości co różni funkcje, do których zostały powołane, przy oczywistym zaznaczeniu najwyższej władzy Walnego Zebrania Członków. Stowarzyszenie posiada również biuro, którego celem jest pomoc w sprawnym funkcjonowaniu i realizacji zadań powierzonych przez poszczególne organy. Poza oczywistymi zapisami formalnymi podstawową cechą wszystkich organów jest partnerski system współpracy.



Opracowanie własne

- Walne Zebranie Członków tworzą wszyscy członkowie stowarzyszenia – wg. stanu dzień zatwierdzenia LSR liczy 95 osób fizycznych i prawnych. Wśród członków jest: 44% przedstawicieli sektora społecznego i mieszkańców, 40% sektora gospodarczego, w tym 84% branży rybackiej oraz 16% sektora publicznego. Wśród członków LGR większość stanowią osoby mieszkające na obszarze wszystkich gmin LSR. Udział poszczególnych sektorów w strukturze członkowskiej potwierdza partycypacyjny charakter Stowarzyszenia.

- Zarząd – liczy 7 członków, w tym Prezes, Vice Prezes i Sekretarz, skład Zarządu również ma charakter partycypacyjny i są w nim przedstawiciele trzech sektorów, w tym branży rybackiej i żadna z grup nie liczy więcej niż 49%. Warto też dodać, że ta sama reprezentacja kieruje Stowarzyszeniem od początku i jest potwierdzeniem kontynuacji systemu i kierunku prowadzonej działalności przez LGR, jak również posiadanego doświadczenia w zarządzaniu Stowarzyszeniem i koordynowaniu realizacji Strategii.

- Komitet – organ decyzyjny, w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. 2015r., poz. 378). Wg. stanu na dzień złożenia przyjęcia Strategii liczy łącznie 27 osób, spośród których żadna z grup interesu (sektorów) nie ma więcej niż 49% praw głosu. Szczegółowo partycypatywny w składzie przedstawiają się w sposób następujący:

8

- 13 (48,15%) przedstawicieli sektora gospodarczego, w tym 12 (44,44%) przedstawicieli sektora rybackiego;
- 8 (29,63%) przedstawicieli sektora publicznego;
- 6 (22,22%) przedstawicieli sektora społecznego, w 2 (7,41%) osób nie reprezentujących wprost żadnej organizacji czyli mających status mieszkańców obszaru LSR;
- wśród wyżej wymienionych są również 4 (14,81%) kobiety oraz 2 (7,41%) osoby młode.

W gronie członków Komitetu 17 to osoby, które pełniły już funkcję w składzie Komitetu w ramach wdrażania LSROR, a ponadto część osób posiada też doświadczenie w zakresie oceny wniosków w ramach LSR realizowanych w ramach PROW 2007-2013.

I.3.3. ZASADY FUNKCJONOWANIA I REGULACJE WEWNĘTRZNE

Osobą bezpośrednio zarządzającą Stowarzyszeniem jest Prezes wspólnie z Zarządem. Sprawy bieżące i pilne decyzje podejmowane są na bieżąco przez Prezesa lub w konsultacji z członkami Zarządu. Sprawy o charakterze planistycznym, strategicznym czy podejmowane są w gronie Zarządu, który spotyka się średnio 1-2 razy w miesiącu, gdzie też omawiane są sprawy wszystkie bieżące sprawy związane z działalnością Stowarzyszenia. Szereg kwestii związanych z działalnością omawiana jest też w gronie przedstawicieli innych organów lub specjalistów. Realizację szeregu zadań Prezes powierza do realizacji przez biuro za pośrednictwem Dyrektora.

Poza rozwiązaniami stosowanymi zwyczajowo LGR „Mórénka” podobnie jak wszystkie stowarzyszenie opiera swoją działalność na aktualnie obowiązujących przepisach dotyczących organizacji pozarządowych, przepisach podatkowych i księgowych, dodatkowo stosowane są regulacje związane z wykorzystaniem przedsięwzięć finansowanych z Funduszy Europejskich i krajowych środków publicznych.

Działalność poszczególnych organów reguluje również szereg wewnętrznych regulacji formalno-prawnych jakie zostały przyjęte i wdrożone w LGR „Mórénka”, przy zachowaniu zasady wskazującej Statut jako dokument nadrzędny. Poniżej przedstawiony został wykaz dokumentów przyjętych i stosowanych w Stowarzyszeniu.

Rodzaj dokumentu	Regulowane kwestie
Statut Stowarzyszenia.	Przyjmowany przez Walne Zebranie Członków zawiera minimalny zakres uregulowań zgodnie z ustawą prawo o stowarzyszeniach oraz ustawą o rozwoju lokalnym, określa nadzór Marszałka, rolę poszczególnych organów i zasady regulujące wybór ich członków, zasady przyjmowania i skreślenia z listy członkowskiej
Regulamin Walnego Zebrania Członków.	Przyjmowany przez Walne Zebranie Członków zawiera uregulowania doprecyzowujące zapisy Statutu odnośnie kwestii proceduralnych.
Regulamin Komitetu.	Przyjmowany przez Zarząd LGR „Mórénka”, podstawowy dokument regulujący zasady związane ze składem Rady, zapewniający wybór operacji zgodny z zasadami RLKS.

9

10

H. PARTYCYPACYJNY CHARAKTER LSR

LGR „Mórénka” swoją działalność opiera na współpracy wielu podmiotów z całego obszaru LSR. Wykorzystując przy tym ich potencjał, wiedzę i doświadczenie w branżach i dziedzinach, stanowiących i główne kierunki działalności. Dzięki takiej formule działalności podczas tworzenia Lokalnej Strategii Rozwoju możliwe było dotarcie do szerokiej reprezentacji Lokalnej Społeczności na wszystkich kluczowych etapach jej przygotowania, zastosowane metody partycypacyjne spowodowały, że Lokalna Społeczność aktywnie włączyła się w opracowanie założeń LSR.

Za przygotowanie poszczególnych elementów LSR oraz wykorzystanie wniosków wynikających z konsultacji odpowiedzialna była powołana przez Zarząd LGR w lipcu 2015r. Grupa Robocza ds. LSR, w skład której weszli: członkowie Zarządu i Komitetu LGR, pracownicy biura oraz osoby spoza Stowarzyszenia, które szczególnie aktywnie uczestniczyły w spotkaniach konsultacyjnych oraz wyraziły chęć współpracy z LGR w przygotowaniu dokumentu.

Przygotowanie LSR podzielone zostało przez Grupę Roboczą ds. LSR na kluczowych etapów, dzięki czemu możliwe było wcześniejsze przygotowanie planu włączenia lokalnej społeczności w proces tworzenia LSR i dobranie odpowiednich metod na wszystkich jej etapach.

Wszystkie wskazane metody wykorzystywane były na kolejnych etapach opracowania LSR, tj.:

- definiowania potrzeb i problemów (zww. partycypacyjna diagnoza)
- określania celów i ustalania ich hierarchii
- poszukiwania rozwiązań, stanowiących sposoby realizacji strategii
- formułowania wskaźników realizacji LSR,
- identyfikacji grup docelowych strategii.

W pierwsze fazy przygotowania LSR metodą „desk research” zebrane zostały dane statystyczne opisujące sytuację społeczno-gospodarczą na wykorzystujące dostępne źródła informacji takie jak: Bank Danych Lokalnych GUS, dokumenty planistyczne i strategiczne dotyczące obszaru LSR, wyniki badań własnych związanych z potencjałem sektora rybackiego czy z kierunkami rozwoju branży turystycznej. Opracowana w ten sposób wstępna diagnoza obszaru pozwoliła na przeprowadzenie pierwszego cyklu spotkań konsultacyjnych, a wcześniej też na sformułowanie wzorów ankiet dotyczących głównych potrzeb obszaru, analizy SWOT, oceny działalności Stowarzyszenia, jakości pracy biura, grup społecznych, które powinny zostać objęte szczególnym wsparciem w ramach LSR oraz najsukcesyjniejszych metod przekazu informacji dotyczących działalności Stowarzyszenia. Dodatkowo opracowana została ankieta – karta projektowa – za pośrednictwem, które wskazywano potencjalne inwestycje, możliwe do realizacji w ramach LSR. Ankiety zostały zamieszczone na stronie internetowej z możliwością pobrania lub wypełnienia on-line. Informacja na temat możliwości wypełnienia ankiet pojawiła się również na stronie internetowej samorządów, przesłania newsletterem LGR oraz przesłane zostały drogą listowną do wszystkich beneficjentów, którzy składali wnioski do LGR w ramach LSROR, współpracujących organizacji oraz organizacji pozarządowych z regionu (ponad 700 przesyłek).

Przez cały okres przygotowania LSR otwarty był punkt konsultacyjny w biurze LGR w Chojnicach i Charyzkowach, gdzie zainteresowane osoby mogły skorzystać z indywidualnych konsultacji związanych z poszczególnymi elementami przygotowywanej Strategii, a także przedstawić propozycje

11

Regulamin Zarządu.	Przyjmowany przez Zarząd określa podstawowe zasady funkcjonowania Zarządu i podziału zadań.
Regulamin Biura.	Przyjmowany przez Zarząd określa zasady naboru pracowników, zakresy obowiązków i reguluje podstawowe zasady funkcjonowania biura LGD.

przedsięwzięć do realizacji w ramach LSR. Pracownicy biura udzielali informacji indywidualnie, telefonicznie i drogą elektroniczną.

W okresie sierpień – wrzesień 2015 r. przeprowadzone zostały spotkania konsultacyjne w każdej gminie objętej LSR. W czasie spotkań przedstawiona została idea RLKS, omówione zostały zakresy wsparcia, cele i rolę LGR. Zaprezentowano wstępne zakresy i formy finansowania operacji w ramach opracowywanej LSR. Następnie w formie warsztatowej uczestnicy spotkań pracowali w grupach, przygotowując analizę silnych i słabych stron, szans i zagrożeń (SWOT). Spotkania miały charakter otwarty. LGR współpracował z poszczególnymi gminami w zakresie promocji spotkań i rekrutacji uczestników. Brali w nich udział przedstawiciele mieszkańców, rybacy, sektor społeczny, gospodarczy i publiczny.

Spotkania z analogicznym programem prowadzone były również w sposób zamknięty – na dane spotkanie zapraszano np. przedstawicieli jednej miejscowości, danej branży, rybaków, stowarzyszenia, samorządów, grupy przedsiębiorców.

Na pierwszym etapie formułowania LSR przeprowadzono łącznie 17 spotkań, w których uczestniczyło 273 osoby:

- 1) 18.08.2015 – Czernsk – 16 osób
- 2) 19.08.2015 – Brusy – 15 osób
- 3) 20.08.2015 – Chojnice – 28 osób
- 4) 27.08.2015 – Konarzyny – 14 osób
- 5) 27.08.2015 – Lipnica – 11 osób
- 6) 03.09.2015 – Nowa Karczma – 27 osób
- 7) 08.09.2015 – Dziemiany – 18 osób
- 8) 08.09.2015 – Karsin – 14 osób
- 9) 08.09.2015 – Rytel – 12 osób
- 10) 09.09.2015 – Lipusz – 11 osób
- 11) 09.09.2015 – Kościerzyna – 16 osób
- 12) 11.09.2015 – Rytel – 10 osób
- 13) 14.09.2015 – Stara Kiszewa – 7 osób
- 14) 17.09.2015 – Będzimerowice – 8 osób
- 15) 18.09.2015 – Chojnice – 30 osób
- 16) 18.09.2015 – Chojnice – 15 osób
- 17) 21.09.2015 – Chojnice – 21 osób

Po spotkaniach prowadzone były również wywiady indywidualne z poszczególnymi uczestnikami spotkań, w ramach których podczas bezpośredniej rozmowy omawiano główne założenia LSR, pozyskiwano informacje na temat dogodnych środków komunikacji czy woli współpracy na kolejnych etapach przygotowania LSR. Łącznie przeprowadzono 41 wywiadów indywidualnych.

Zebrane w wyniku konsultacji informacje w formie raportu google ankiet, wypełnionych drogą elektroniczną (187 ankiet dotyczących obszaru oraz 92 ankiety – karty projektów), zestawienia czynników do analizy SWOT (blisko 900 czynników) pozwoliło po uporządkowaniu informacji na opracowanie przez Grupę Roboczą ds. LSR diagnozy, analizy SWOT oraz wniosków z analizy. Przygotowana została również propozycja celów ogólnych i celów szczegółowych LSR. Dokumenty podane zostały kolejnemu etapowi konsultacji za pośrednictwem strony internetowej, gdzie zamieszczono projekt dokumentu oraz formularze uwag. Opracowane dokumenty posłużyły również do przeprowadzenia kolejnych spotkań konsultacyjnych – branżowych m. in.: branża rybacka, organizacje

12

pozarządowe, branża turystyczna (od października do listopada 2015 r.). W trakcie których skupiano się na wypracowaniu celów strategii, poszukiwano rozwiązań, stanowiących sposoby realizacji strategii, dyskutowano nad właściwym doбором wskaźników a także identyfikowano grupy docelowe strategii. W tym celu stosowano takie narzędzia jak: burza mózgów, moderowana dyskusja, warsztat z zakresu metodyki opracowywania celów, wskaźników i działań. Zorganizowano 5 spotkań, w których uczestniczyło 95 osób:

- 1) 23.10.2015 – Charzykowy – 18 osób
- 2) 28.10.2015 – Laska – 21 osób
- 3) 04.11.2015 – Charzykowy – 32 osób
- 4) 25.11.2015 – Kęsowo – 10 osób
- 5) 25.11.2015 – Gostycyn – 14 osób

Dodatkowo w tym okresie przeprowadzone zostały dwa dwudniowe warsztaty szkoleniowe (28-29.09.2015 – Charzykowy i 12-13.10.2015 – Kościerzyna), w których uczestniczyły 32 osoby. Program warsztatów składał się z zasadniczych z 4 faz:

- 1) fazy przygotowawczej – uczestnicy zapoznawali się ze sobą i tematem dyskusji;
- 2) fazy krytyki – uczestnicy skupiali się na negatywnych aspektach omawianego zagadnienia: słabych stronach, problemach i błędach, które dostrzegali np. w swojej okolicy i które wymagają poprawienia;
- 3) faza utopii – uczestnicy mieli za zadanie stworzyć idealną wizję, która rozwiązałaby wszystkie zaszyfrowane wcześniej problemy;
- 4) faza realizacji – uczestnicy warsztatu przekształcali wizje w propozycje działań, celów, wskaźników.

Dodatkowo w tym okresie prowadzono wywiady indywidualne z przedstawicielami sektora rybackiego, bezpośrednio w siedzibie/miejscu zamieszkania rybaków, celem omówienia założeń LSR, ewentualnych planów inwestycyjnych czy określonych potrzeb w zakresie współpracy w ramach branży oraz z innymi podmiotami w regionie, a także oczekiwań wobec LGR.

Wnioski płynące z kolejnych spotkań omawiane i analizowane były przez Grupę Roboczą ds. LSR, a kolejne elementy LSR poddawane konsultacjom za pośrednictwem strony internetowej oraz kolejnych spotkań konsultacyjnych w tym okresie przy wykorzystaniu kwestionariusza uwag.

Dokumentami podanymi konsultacjom w okresie od października do listopada były: diagnoza, analiza SWOT, cele i wskaźniki, procedury i kryteria wyboru oraz zasad ich zmian, zasady aktualizacji LSR, plan komunikacji oraz zasady monitoringu i ewaluacji LSR.

W grudniu 2015 r. w trakcie spotkań konsultacyjnych dyskutowano nad poszczególnymi częściami strategii i wnoszono ostatecznie poprawki do dokumentu oraz prowadzono kolejne konsultacje za pośrednictwem strony internetowej i kwestionariusza uwag. W grudniu zorganizowano dwa spotkania 15 i 22 grudnia 2015 roku w Charzykowie (łącznie 40 osób), które miały formułę panelu ekspertów, na którą zaproszono wspólnie członków Grupy Roboczej ds. LSR oraz specjalistów z dziedzin bezpośrednio związanych z zdefiniowanymi problemami określonymi w LSR.

i sugestie do dokumentu. Dodatkowo zorganizowano panel ekspertów, składający się z przedstawicieli wszystkich sektorów. Do udziału w panelu zaproszono doświadczonych osoby, posiadające odpowiednią wiedzę, by odnieść się do treści LSR. W wyniku ustaleń dokonanych w trakcie forum społecznego i panelu ekspertów skorygowano treść LSR do ostatecznego kształtu, który został zatwierdzony przez Grupę Roboczą ds. LSR.

Informacje, opinie, uwagi i sugestie uzyskane w trakcie konsultacji społecznych oraz wyniki badań własnych (badań ankietowych, wywiadów indywidualnych i grupowych) oraz ewaluacji LSROR 2007 – 2013 wykorzystano do opracowania LSR.

Zaangażowanie społeczności lokalnej w tworzenie LSR, było bardzo ważnym elementem jej uspołecznienia, jednak na tym etapie powinna kończyć się rola społeczności lokalnej. Proces ten powinien być i będzie kontynuowany na każdym z etapów realizacji Strategii, nie tylko jako beneficjentów czy potencjalnych beneficjentów, ale przede wszystkim jako ciało doradcze przy formułowaniu ewentualnych zmian zapisów LSR, zasad oceny i wyboru operacji czy kryteriów wyboru, jak również przy bieżącym monitoringu i ewaluacji wdrażania LSR. Formułą taką zapewnia Procedura Oceny i Wyboru Operacji, Procedura aktualizacji, w ramach której Komitet (jako organ odpowiedzialny uchwalania i zmiany LSR oraz załączników do LSR), przed przyjęciem zmian zobowiązany został do przeprowadzenia wspólnie z Zarządem konsultacji społecznych proponowanych zmian. Szczegółowo zasady włączenia lokalnej społeczności z uwzględnieniem „słabszych członków” społeczności na etapie wdrażania LSR opisane zostały w rozdziale IX. Plan Komunikacji i rozdziale XII. Monitoring i ewaluacja.

Tabela 2. Matryca metod konsultacyjnych stosowanych względem poszczególnych elementów LSR.

		Diagnoza i analiza SWOT	Cele i wskaźniki	Kryteria wyboru	Plan działania	Budżet LSR	Plan komunikacji	Monitoring i ewaluacja
Spotkania konsultacyjne	otwarte	x	x	x	x	x	x	x
	zamknięte	x	x	x	x	x	x	x
	branżowe		x	x		x		
Ankiety		x	x	x	x	x	x	x
Kwestionariusze uwag		x	x	x	x	x	x	x
Punkt Konsultacyjny		x	x	x	x	x	x	x
Wywiady indywidualne		x	x					
Szkolenia warsztatowe		x	x	x				
Grupa Robocza ds. LSR		x	x	x	x	x	x	x
Panel ekspertów		x	x	x	x	x	x	x

Wybór wskazanych wyżej metod konsultacji podyktowany był chęcią jak najszerzego zaangażowania społeczności lokalnej w opracowanie LSR. Istotne było, by wpływ na LSR mieli przedstawiciele wszystkich sektorów, na których oparte jest działanie LGR, tj. przedstawiciele sektora społecznego, publicznego, gospodarczego, rybaków i mieszkańców. Warsztaty miały na celu stworzenie wspólnej wizji dotyczącej obszaru LGR. Do udziału w warsztatach zaproszono osoby pochodzące z różnych sektorów - mieszkańców, decydentów, lokalnych przedsiębiorców, rybaków, liderów lokalnych i przedstawicieli organizacji pozarządowych. Kwestionariusze ankietowe wypełniło ponad 279 osób. Ankieta on-line pozwoliła na stosunkowo szybkie i mało kosztowne zebranie opinii na temat LSR. Wywiady indywidualne pozwoliły na zdobycie głębszej wiedzy na temat poglądów przedstawicieli poszczególnych branż, w tym przede wszystkim rybaków oraz niepracujących osób powyżej 50 roku życia. Punkt konsultacyjny był miejscem, w którym mieszkańcy mogli zapoznać się z materiałami informacyjnymi, przedstawić swoje opinie i uwagi, przedyskutować z kompetentnymi osobami interesujące ich kwestie czy wypełnić ankietę. W punkcie znajdowali się eksperci dysponujący wiedzą na temat LSR i gotowi byli do podzielenia się tą wiedzą z mieszkańcami. Zainteresowani mieli możliwość wyrażenia swojej opinii. W końcowym etapie tworzenia LSR zorganizowano Panel ekspertów. Było to spotkanie specjalistów pochodzących z różnych sektorów i instytucji. W trakcie panelu omawiano założenia LSR i prowadzono merytoryczną dyskusję mającą na celu znalezienie optymalnego kształtu LSR.

W wyniku przeprowadzonych spotkań konsultacyjnych i warsztatów, a także analizy wyników ankiet, wywiadów i informacji zebranych przez punkt konsultacyjny opracowano diagnozę obszaru oraz analizę SWOT. Materiały te wraz z pozostałymi elementami LSR zostały opublikowane na stronie internetowej LGR w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych poprzez stronę internetową. W ten sposób umożliwiono zgłoszenia uwag bądź sugestii do dokumentu, na kolejnych etapach jego opracowania. Wszystkie uwagi, które wpłynęły w wyniku konsultacji społecznych poprzez stronę internetową podlegały analizie pod kątem ich przyjęcia bądź odrzucenia, w zależności czy uznano uwagę za zasadną czy niezasadną.

Po opracowaniu całej LSR, zorganizowane zostało spotkanie konsultacyjne w dniu 22.12.2015 r. Miało ono charakter forum społecznego. Po prezentacji LSR, każdy z uczestników mógł zgłosić swoje uwagi

III. DIAGNOZA - OPIS OBSZARU I LUDNOŚCI

Rozwój lokalny to proces złożony, a jego analiza wymaga uwzględnienia sfery ekonomicznej, społecznej, infrastrukturalnej i środowiskowej. Niniejsza analiza daje obraz przekształceń obszaru we wskazanych sferach gdzie tem jest województwo pomorskie i kujawsko-pomorskie. Analizowany przedział czasowy to lata od 2009 do 2014. Dzięki danym zebranych w diagnozie, które były podległe konsultacjom i były również współtworzone z lokalną społecznością możliwe będzie grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR oraz problemów i obszarów odnoszących się do tych grup.

III.1. POŁOŻENIE

Obszar LGR „Mórénka” znajduje się w oddaleniu od określonych w „Strategii Rozwoju Kraju” ośrodków wzrostu, jakimi są metropolie i ich otoczenie. Do najbliższych jakimi są Trójmiasto i Bydgoszcz odległość wynosi odpowiednio Chojnice – Gdańsk – 125 km, Kościerzyna – Gdańsk – 60 km, Chojnice – Bydgoszcz – 90 km, Kościerzyna – Bydgoszcz – 140 km [mapka z odległościami z planu]. Dla przeważającej większości mieszkańców obszaru czas dojazdu mięsi się w przedziale od 60 do 120 minut, co oznacza, że znaczna część obszaru ma charakter peryferyjny względem metropolii. W gminach znajdujących się w północno wschodniej części obszaru, oraz południowo-wschodniej, czas dojazdu nie przekracza 60 minut, co określane jako wartość brzegową dobrej dostępności komunikacyjnej. Znaczna odległość dużych miast od pozwala też na prężny rozwój ośrodka miejskiego jakim są Chojnice, znajdujące się w obszarze LSR, ale nie objęte strategią, które są największym miastem w promieniu 70 km i silnie oddziałują na lokalną gospodarkę stanowiąc rynek zbytu i miejsce świadczenia usług dla przedsiębiorstw oraz miejsc pracy dla mieszkańców obszaru LSR.

III.2. DEMOGRAFIA

Obszar objęty LSR wg stanu na 31 grudnia 2014r. 114 103¹ osoby, co stanowi 14,70 % ludności województwa pomorskiego i 1,36% ludności województwa kujawsko-pomorskiego. Ludność obszaru to w 86,75% ludność zamieszkująca na wsi, pozostałe 13,25% to mieszkańcy dwóch miast znajdujących się na obszarze LSR: Brus i Czerna. Fakt znacznej przewagi ludności wiejskiej przekłada się bezpośrednio na gęstość zaludnienia, która na obszarze wynosi 39 os/km² i jest znacznie niższa od średniej wartości dla województwa pomorskiego (126 os/km²) i kujawsko-pomorskiego (116 os/km²). Na samym obszarze również cechuje się dużym zróżnicowaniem od 60 os/km² w Nowej Karczmie do 17 os/km² w Lipnicy i jest wartość zblizniona do najniższych w województwie pomorskim. W podziale z wg. na płeć kobiety stanowią 49,49% mieszkańców, a mężczyźni 50,51%, co świadczy o równowadze w strukturze płci. Proporcja ta jest odwrócona wśród ludności miejskiej, gdzie przeważają kobiety.

¹ źródło

Jednostka terytorialna	% obszar LSR	Ogółem			Miasta			Wieś			Gęstość zaludnienia [os/km ²]
		Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	Ogółem	M	K	
Brusy	12,46 %	14217	7151	7066	5093	2520	2573	9124	4631	4493	36
Chojnice	15,96 %	18210	9228	8982	0	0	0	18210	9228	8982	40
Czersk	18,92 %	21583	10707	10876	10030	4863	5167	11553	5844	5709	57
Dziemiany	3,74%	4268	2110	2158	0	0	0	4268	2110	2158	34
Gostycyn	4,59%	5233	2630	2603	0	0	0	5233	2630	2603	39
Karsin	5,48%	6249	3151	3098	0	0	0	6249	3151	3098	37
Kęsowo	3,89%	4440	2262	2178	0	0	0	4440	2262	2178	41
Konarzyny	2,00%	2279	1156	1123	0	0	0	2279	1156	1123	22
Kościerzyna	13,55 %	15466	7841	7625	0	0	0	15466	7841	7625	50
Lipnica	4,51%	5148	2639	2509	0	0	0	5148	2639	2509	17
Lipusz	3,19%	3639	1884	1755	0	0	0	3639	1884	1755	33
Nowa Karczmia	5,92%	6758	3421	3337	0	0	0	6758	3421	3337	60
Stara Kiszewa	5,80%	6613	3450	3163	0	0	0	6613	3450	3163	31
Obszar LSR	100,00 %	114103	57630	56473	15123	7383	7740	98980	50247	48733	39
		100,00 %	50,51 %	49,49 %	13,25 %	6,47%	6,78%	86,75 %	44,04 %	42,71 %	
Województwo Pomorskie		2302077	1121987	1180090	1493286	713629	779657	808791	408358	400433	126
Obszar LSR w woj. pom.		104430	52738	51692	15123	7383	7740	89307	45355	43952	
% w woj. pom.		4,54%	4,70%	4,38%	1,01%	1,03%	0,99%	11,04 %	11,11 %	10,98 %	
Województwo Kujawsko-Pomorskie		208992	101287	107714	1250502	592054	658448	839490	420824	418666	116
Obszar LSR w woj. kuj.-pom.		9673	4892	4781	0	0	0	9673	4892	4781	
% w woj. kuj.-pom.		0,46%	0,48%	0,44%	0,00%	0,00%	0,00%	1,15%	1,16%	1,14%	

W porównaniu do roku 2009 liczba ludności gmin objętych LSR wzrosła o 4,76%. W tym samym okresie liczba przyrost liczby ludności województw pomorskiego i kujawsko-pomorskiego był wolniejszy i wynosił odpowiednio 3,13% i 1,00%. Przyrost ludności notowany był w każdej z gmin,

17

jednak jego wartość jest bardzo zróżnicowana. Szczególnie zauważalny jest w gminach bezpośrednio sąsiadujących z miastami: gminie Kościerzyna (9,11%) i gminie Chojnice (7,00%), czego bezpośrednią przyczyną jest suburbanizacja, zauważalna na terenie całego kraju, czyli wyludnianie się miast i rozwój stref podmiejskich. Najniższa wartość wskaźnika notowana jest w gminach województwa kujawsko-pomorskiego, gdzie w gminie Kęsowo wynosił 0,54%, w gminie Gostycyn 0,86% i był niższy od średniej dla województwa. Na wysokość wzrostu ludności mają również wpływ dodatni przyrost naturalny oraz saldo migracji. Na obszarze LSR zauważalny szybszy jest wzrost ludności zamieszkującej tereny wiejskie, niż tereny miejskie.

Jednostka terytorialna	Liczba ludności w latach 2009-2014						Dynamika [2014-2009]
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Brusy	13488	13957	14047	14079	14146	14217	5,13%
Chojnice	16936	17418	17696	17845	18017	18210	7,00%
Czersk	20871	21415	21551	21491	21534	21583	3,30%
Dziemiany	4187	4187	4211	4243	4268	4268	1,90%
Gostycyn	5188	5264	5270	5264	5219	5233	0,86%
Karsin	6024	6151	6216	6205	6237	6249	3,60%
Kęsowo	4416	4488	4487	4495	4451	4440	0,54%
Konarzyny	2249	2274	2290	2273	2290	2279	1,32%
Kościerzyna	14057	14871	15036	15209	15357	15466	9,11%
Lipnica	4885	5067	5089	5097	5123	5148	5,11%
Lipusz	3522	3566	3582	3603	3613	3639	3,22%
Nowa Karczmia	6422	6648	6695	6720	6766	6758	4,97%
Stara Kiszewa	6423	6590	6607	6648	6647	6613	2,87%
Obszar LSR	108668	111896	112777	113172	113668	114103	4,76%
Województwo Pomorskie	2230099	2275494	2283500	2290070	2295811	2302077	3,13%
Obszar LSR w woj. pom.	99064	102144	103020	103413	103998	104430	5,14%
Województwo Kujawsko-Pomorskie	2069083	2098711	2098370	2096404	2092564	2089992	1,00%
Obszar LSR w woj. kuj.-pom.	9604	9752	9757	9759	9670	9673	0,71%

Analizując strukturę społeczno-zawodową w podziale na osoby w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym i poprodukcyjnym wartości wskaźników są wyraźnie korzystniejsze w porównaniu z strukturą ludności województw pomorskiego i kujawsko-pomorskiego. W roku 2014 wśród mieszkańców obszaru osoby w wieku przedprodukcyjnym stanowiły 23,1% (w woj. Pomorskim 19,5%, a w woj. Kujawsko-Pomorskim 18,3%), w wieku produkcyjnym 62,7% (w woj. Pomorskim 62,8%, a w woj. Kujawsko-Pomorskim 63,3%), a osoby w wieku poprodukcyjnym 14,2% (w woj. Pomorskim 17,7%, a w woj. Kujawsko-Pomorskim 18,4%).

18

Analizując zmiany w strukturze społeczno-zawodowej w okresie 2009-2014 należy zwrócić uwagę, że zarówno w skali kraju jak i województw postępowało starzenie się społeczeństwa, jednak na obszarze LSR było ono wolniejsze niż w województwie pomorskim i kujawsko-pomorskim. W analizowanym okresie odsetek liczby osób w wieku poprodukcyjnym na obszarze LSR wzrósł o 1,4 p.p. (w województwie pomorskim o 2,6 p.p., a kujawsko-pomorskim o 2,7 p.p.), odsetek liczby osób w wieku produkcyjnym na obszarze LSR zmniejszył się o 0,4 p.p. (w województwie pomorskim o 1,7 p.p., a kujawsko-pomorskim o 1,0 p.p.), natomiast odsetek liczby osób w wieku przedprodukcyjnym na obszarze LSR zmniejszył w większym tempie o 1,8 p.p. w stosunku do województwa pomorskiego 0,8 p.p. i kujawsko-pomorskiego 1,3 p.p. Różnica pomiędzy gminami z województwa pomorskiego i kujawsko-pomorskiego w tym zakresie jest raczej niezauważalna i mieści się w granicy błędów statystycznych.

Jednostka terytorialna	w wieku przedprodukcyjnym			w wieku produkcyjnym			w wieku poprodukcyjnym		
	2009	2014	Dynamika [2014-2009]	2009	2014	Dynamika [2014-2009]	2009	2014	Dynamika [2014-2009]
Brusy	26,5	24,4	-2,1	60,3	61,4	1,1	13,1	14,3	1,2
Chojnice	25,4	23,7	-1,7	62,6	62,8	0,2	12,0	13,5	1,5
Czersk	23,4	21,5	-1,9	62,5	62,7	0,2	14,1	15,8	1,7
Dziemiany	24,9	22,9	-2,0	63,3	63,8	0,5	11,8	13,4	1,6
Gostycyn	22,4	20,8	-1,6	63,9	63,5	-0,4	13,8	15,7	1,9
Karsin	24,8	23,3	-1,5	60,1	60,5	0,4	15,1	16,2	1,1
Kęsowo	23,0	21,2	-1,8	64,0	64,4	0,4	13,0	14,4	1,4
Konarzyny	27,3	23,2	-4,1	59,8	62,7	2,9	12,9	14,1	1,2
Kościerzyna	25,9	24,4	-1,5	63,1	63,6	0,5	11,0	12,0	1,0
Lipnica	24,1	21,3	-2,8	62,5	63,8	1,3	13,5	14,9	1,4
Lipusz	25,9	24,0	-1,9	61,7	63,0	1,3	12,4	12,9	0,5
Nowa Karczmia	26,5	25,5	-1,0	61,5	60,9	-0,6	11,9	13,5	1,6
Stara Kiszewa	23,9	22,6	-1,3	63,4	63,2	-0,2	12,7	14,2	1,5
Obszar LSR	24,9	23,1	-1,8	62,3	62,7	0,4	12,8	14,2	1,4
Województwo Pomorskie	20,3	19,5	-0,8	64,5	62,8	-1,7	15,1	17,7	2,6
Obszar LSR w woj. pom.	25,1	23,3	-1,8	62,1	62,6	0,5	12,8	14,1	1,3
Województwo Kujawsko-Pomorskie	19,6	18,3	-1,3	64,7	63,3	-1,4	15,7	18,4	2,7
Obszar LSR w woj. kuj.-pom.	22,7	21,0	-1,7	63,9	63,9	-0,03	13,4	15,1	1,7

Podsumowując wszystkie analizowane dane statystyczne z obszaru demografii zauważyć należy przede wszystkim pozytywny obraz obszaru LSR na tle województw pomorskiego i kujawsko-pomorskiego (wolniejsze starzenie się społeczeństwa, szybszy wzrost liczby ludności. Można też na podstawie tych

19

danych potwierdzić wnioski wysuwane podczas spotkań z mieszkańcami, że obszar LSR jest atrakcyjny pod względem warunków osiedleńczych i przyjazny miejscem do życia dla mieszkańców.

III.3. RYNEK PRACY

Sytuacja na rynku pracy w okresie od 2009 do 2014 roku poprawia się jednak bez wątpienia jest ona trudniejsza względem województwa pomorskiego i kujawsko-pomorskiego w analizowanym okresie bezrobotnych na obszarze LSR spadła o 2,09%, w analogicznym okresie w województwie pomorskim i kujawsko-pomorskim spadek ten był większy i wynosił odpowiednio 3,63% i 5,52%. Znacznie jednak pogorszyła się sytuacja kobiet na rynku pracy – w skali całego obszaru LSR liczba ta zwiększyła się o 3,05%, co jest wyższym wskaźnikiem w stosunku do województwa pomorskiego i odmiennym do kujawsko-pomorskiego, gdzie liczba bezrobotnych kobiet zmniejszyła się o 2,89%. W ujęciu liczby osób w wieku produkcyjnym do liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych na obszarze LSR w analizowanym okresie nastąpiła nieznaczna poprawa sytuacji o 0,32 p.p. i mieści się ona pomiędzy wartościami dla województw pomorskiego (0,27 p.p.) i kujawsko-pomorskiego (0,41 p.p.). Na samym jednak obszarze jest ona bardzo zróżnicowana i wynosi od spadku bezrobocia 3,56 p.p. w Karsinie i 2,81 p.p. w Lipuszu do zwiększenia wskaźnika w przypadku trzech gmin: o 1,57 p.p. w Kęsowie, 0,63 p.p. w Brusach i 0,57 p.p. w Gostycynie. Dane wynikające z porównania wskaźników odsetka osób bezrobotnych w wieku produkcyjnym, a ogólnej liczby osób bezrobotnych w wielu przypadkach są znacznie zróżnicowane ze względu na czynniki demograficzne w ujęciu poszczególnych gmin.

Jednostka terytorialna	Liczba osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym			Liczba osób bezrobotnych ogółem					
				Ogółem			Kobiety		
	2009 [%]	2014 [%]	Zmiana [p. %]	2009 [%]	2014 [%]	Zmiana [%]	2009 [%]	2014 [%]	Zmiana [%]
Brusy	10,36	10,99	0,63	843	959	12,10	456	567	19,58
Chojnice	11,71	10,83	-0,89	1242	1239	-0,24	687	685	-0,29
Czersk	13,65	12,72	-0,93	1780	1720	-3,49	906	904	-0,22
Dziemiany	8,94	7,86	-1,07	237	214	-10,75	153	114	-34,21
Gostycyn	10,86	11,44	0,57	360	380	5,26	181	208	12,98
Karsin	11,46	7,91	-3,56	415	299	-38,80	214	177	-20,90
Kęsowo	9,76	11,33	1,57	276	324	14,81	165	173	4,62
Konarzyny	11,09	9,79	-1,30	149	140	-6,43	82	93	11,83
Kościerzyna	9,23	7,46	-1,76	818	734	-11,44	425	434	2,07
Lipnica	8,55	9,22	0,67	261	303	13,86	140	181	22,65
Lipusz	8,70	5,89	-2,81	189	135	-40,00	105	79	-32,91
Nowa Karczmia	8,93	8,04	-0,90	353	331	-6,65	191	191	0,00
Stara Kiszewa	8,91	8,59	-0,32	363	359	-1,11	177	198	10,61

20

Obszar LSR	10,7 7	9,98	-0,32	7286	7137	-2,09	3882	4004	3,05
Województwo Pomorskie	6,97	6,69	-0,27	10026 7	96752	-3,63	5293 7	5407 7	2,11
Województwo Kujawsko-Pomorskie	10,0 2	9,62	-0,41	13412 7	12711 1	-5,52	7210 5	7007 8	-2,89

Zgodnie z danymi wynikającymi z raportów publikowanych przez poszczególne Powiatowe i Wojewódzkie Urzędy Pracy, grupą wiekową będą w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy są osoby powyżej 50 roku życia.

III.4. GOSPODARKA

Obszar LSR charakteryzuje się znacznie niższą wartością wskaźnika przedsiębiorczości mieszkańców – średniej liczby przedsiębiorstw na w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców, w porównaniu do średnich wojewódzkich, które i w tym przypadku są bardzo zróżnicowane jeśli chodzi o województwo pomorskie (1199) i kujawsko-pomorskie (919). Natomiast wskaźniki poszczególnych gmin z obszaru są znacznie niższe i oscylują pomiędzy 502 (Kęsowo), a 848 (Czersk). Warto też zauważyć, że wzrost liczby przedsiębiorstw w okresie od 2009 do 2014 na terenie wielu z gmin obszaru był znacznie wyższy od średnich wojewódzkich, które oscylują pomiędzy 4,24%, a 6,76%. Natomiast w 8 gminach wyrażony został w wartościach dwucyfrowych, w 6 gminach ponad 10%, a dwóch ponad 20%. Najniższy wskaźnik wzrostu liczby przedsiębiorstw zanotowany został w gminach Brusy i Czersk, jednak są to gminy, które zarówno w 2009 jak i 2014 roku były liderami w wartości tego wskaźnika wyrażonej w wartości bezwzględnej. Również niski wskaźnik zmiany w badanym okresie zanotowany został w gminach Gostycyn i Lipnica. Podsumowując należy podkreślić, że obszar LSR znacznie odbiega od średnich wojewódzkich, niemniej jednak tendencja wskazuje na wyrównywanie tego wskaźnika względem wartości wojewódzkich. Niemniej jednak wartości średnich liczb przedsiębiorstw są relatywnym wskaźnikiem, który pokazuje jaki powinien być główny kierunek wsparcia gospodarki w regionie – intensyfikacja działań w zakresie wsparcia mieszkańców w podejmowaniu działalności gospodarczej. Wnioski te potwierdzają i wielokrotnie wskazywane były na poszczególnych etapach konsultacji strategii, ponadto właśnie osoby planujące podjęcie działalności gospodarczej oraz jej rozwój były najczęściej uczestniczącymi w spotkaniach i zgłaszającymi swoje pomysły w formie fiszek projektowych.

Wartość przyrostu liczby przedsiębiorstw w przeliczeniu na 10000 tys. mieszkańców jest wynikiem różnicy pomiędzy liczbą nowych podmiotów oraz podmiotów, które zostały wykreślone z rejestru region. Tutaj warty uwagi jest fakt, że w całym analizowanym okresie, w każdej z gmin liczba podmiotów wyrejestrowanych była stosunkowo niższa od średnich wartości dla województwa. Jeśli natomiast chodzi o liczbę nowych podmiotów poza pojedynczymi przypadkami wartości te są niższe niż w województwie, co pozwala wysunąć wniosek, że nowe przedsiębiorstwa na obszarze LSR – tworzone przez mieszkańców obszaru LSR są podmiotami bardziej trwałymi i dużo rzadziej prowadzenie działalności ma charakter epizodyczny i krótkotrwały, a podjęcie działalności gospodarczej jest przedsięwzięciem przemyślanym. Wskazuje też na pozostające jeszcze w lokalnej gospodarce nisze, które mogą wypełniać kolejne nowe przedsiębiorstwa.

W klasyfikacji przedsiębiorstw pod względem klas wielkości na całym obszarze, podobnie jak i w skali krajowej dominują mikroprzedsiębiorstwa z widocznym odsetkiem małych przedsiębiorstw, natomiast

21

odsetek średnich przedsiębiorstw jest bardzo niski, przy niemal braku przedsiębiorstw dużych, czyli zatrudniających powyżej 250 pracowników. W strukturze przedsiębiorstw dominują jednoosobowe działalności gospodarcze, które stanowią najwyższy odsetek przedsiębiorstw i takie firmy występują w regionie znacznie częściej niż w skali województwa.

Jednostka terytorialna	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Dynamika [2014-2009]	Zmiana [%]
Brusy	821	812	813	829	814	834	13,0	1,56%
Chojnice	609	652	685	725	740	773	164,0	21,22%
Czersk	835	853	816	834	845	848	13,0	1,53%
Dziemiany	628	666	658	650	670	672	44,0	6,55%
Gostycyn	702	705	670	678	707	722	20,0	2,77%
Karsin	556	569	595	601	643	658	102,0	15,50%
Kęsowo	446	455	470	483	499	502	56,0	11,16%
Konarzyno	498	532	576	607	642	641	143,0	22,31%
Kościerzyna	699	703	742	737	750	778	79,0	10,15%
Lipnica	641	643	593	616	654	660	19,0	2,88%
Lipusz	642	676	717	713	717	739	97,0	13,13%
Nowa Karczma	568	584	587	615	637	648	80,0	12,35%
Stara Kiszewa	626	651	645	648	674	727	101,0	13,89%
OBSZAR								
Województwo Pomorskie	1118	1143	1131	1157	1184	1199	81,0	6,76%
Województwo Kujawsko-Pomorskie	880	886	879	897	914	919	39,0	4,24%

Podsumowując dane dotyczące aktywności gospodarczej w regionie należy podkreślić, że wartości tych wskaźników dla obszaru są znacznie niższe od średnich wojewódzkich, co wskazuje na konieczność wsparcia rozwoju przedsiębiorczości w regionie. Podmioty zakładane przez mieszkańców regionu cechują się większą trwałością na rynku w odniesieniu do wskaźników wojewódzkich co pozwala sądzić, iż wsparcie kierowane do przedsiębiorstw będzie przynosiło relatywnie lepsze efekty od analogicznego działań podejmowanych w innych obszarach województw. Główną grupą przedsiębiorstw są mikroprzedsiębiorstwa nie zatrudniające pracowników (w odsetku wyższym niż w województwach) i jest to grupa przedsiębiorstw, dla której wsparcie będzie bodźcem rozwojowym zarówno w zakresie zatrudnienia jak i skali działalności.

Wyniku przeprowadzonych konsultacji i zebranych opinii za branżę kluczowe z perspektywy interwencji LSR uznano branżę bezpośrednio i pośrednio związane z obsługą ruchu turystycznego i świadczące usługi na rzecz tej branży.

Kolejną gałąź gospodarki, która na dzień dzisiejszy nie odgrywa jeszcze większego znaczenia, natomiast wykazuje duży potencjał rozwojowy to odnawialne źródła energii. Obszar wdrażania LSR jako

22

posiadający duży potencjał wykorzystania odnawialnych źródeł energii wskazany został w „Analizie potencjału gospodarczego powiatu chojnickiego”. Szczególnie zlokalizowany on został w wykorzystaniu biomasy, głównie w oparciu o drewno i odpady drzewne. Gospodarka oparta na odnawialnych źródłach energii, jako pożądany kierunek rozwoju obszaru oraz fakt, że jej rozwój sprzyja przekrojowemu realizowaniu celów wyznaczonych w LSR oraz dokumentach strategicznych związanych ze zrównoważonym rozwojem obszarów wiejskich powinna być szczególnie wzmocniona.

III.5. POMOC SPOŁECZNA

Istotnym elementem analizy obszaru są również dane określające odsetek osób korzystających z pomocy społecznej, świadczy to o zamożności społeczeństwa jak również o warunkach i jakości życia lokalnych społeczności. Analizując obszar LSR możemy zauważyć znaczne zróżnicowanie zarówno pod względem poszczególnych gmin jak i w porównaniu do średnich wojewódzkich. Porównując zmianę wskaźnika w latach 2009-2014, w przypadku niemal wszystkich gmin obszaru LSR obserwujemy znaczny spadek odsetka osób korzystających z pomocy społecznej. I co również bardzo istotne spadek ten notowany jest w dużo wyższym tempie w porównaniu z zmianą województwa pomorskiego i kujawsko-pomorskiego.

Jednostka terytorialna	2009	2014	Zmiana [p. %]
Brusy	15,7	14,5	-1,2
Chojnice	15,7	10,7	-5,0
Czersk	21,3	12,4	-8,9
Dziemiany	11,3	16,3	5,0
Gostycyn	16,2	13,9	-2,3
Karsin	25,7	23,0	-2,7
Kęsowo	39,9	15,1	-24,8
Konarzyno	19,0	14,2	-4,8
Kościerzyna	10,5	11,9	1,4
Lipnica	14,2	11,3	-2,9
Lipusz	23,3	19,9	-3,4
Nowa Karczma	14,6	11,5	-3,1
Stara Kiszewa	16,9	13,2	-3,7
Województwo Pomorskie	9,1	8,0	-1,1
Województwo Kujawsko-Pomorskie	12,3	10,5	-1,8

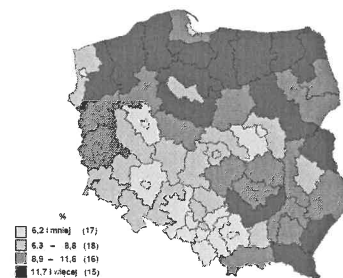
Charakterystyka szeroko rozumianego obszaru społecznego w gminach objętych wdrażaniem LSR wymaga rozpatrzenia w kilku aspektach. Z punktu widzenia strategii istotne znaczenie mają zarówno zagadnienia związane z pomocą społeczną, jak i kapitałem ludzkim oraz dostępnością do infrastruktury społecznej. Sfera społeczna życia mieszkańców obszaru jest wzajemnie powiązana, bowiem wiele jej poszczególnych elementów wpływa na siebie nawzajem. Przykładem może być chociażby niskie

23

angażowanie się w życie lokalnej wspólnoty osób dotkniętych zjawiskiem ubóstwa. Kluczowe znaczenie ma wskazanie tych oddziaływań oraz znalezienie barier, które w chwili obecnej uniemożliwiają zmiany w pożądanym kierunku zwiększenia jakości i poziomu życia mieszkańców.

Obszar pod względem wydatków na pomoc społeczną znajduje się w niekorzystnej sytuacji względem pozostałych obszarów województwa pomorskiego. W najliczniejszej gminie wchodzącej w skład obszaru, gminie Czersk, kwota wydatków na pomoc społeczną w przeliczeniu na mieszkańca należy do najwyższych w województwie i przekracza barierę 800 złotych. W lepszej sytuacji są mieszkańcy pozostałych gmin, gdzie kwota ta jest niższa. Obszar pod względem ilości beneficjentów pomocy społecznej w stosunku do liczby mieszkańców ogółem w całości znajduje się wśród obszarów o najgorszej sytuacji w kraju. Sytuację ilustruje mapa zamieszczona poniżej.

Udział beneficjentów pomocy społecznej w liczbie mieszkańców ogółem w roku 2013.



Źródło: Beneficjenci środowiskowej pomocy społecznej w 2013 r., Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2014 r.

Biorąc pod uwagę fakt występowania wysokiej stopy bezrobocia obszar należy do najbardziej zagrożonych w województwie pomorskim. Na skalę problemu ubóstwa i ekonomicznego wykluczenia ludności obszaru nie bez znaczenia pozostaje fakt, że obszar LSR charakteryzuje się także niższymi od przeciętnych wojewódzkich wynagrodzeń brutto. Taka sytuacja rodzi szereg powiązań problemowych, które wskazane zostały także przez mieszkańców obszaru w trakcie spotkań związanych z analizą SWOT obszaru.

Rozwiązanie problemów związanych z ekonomicznym wykluczeniem, bezrobociem i wszystkimi niekorzystnymi następstwami panującej sytuacji nie jest kwestią prostą i oczywistą. W tym zakresie trudno wskazać konkretne działania wynikające z realizacji lokalnej strategii rozwoju, które mogłyby okazać się skuteczne. Z pewnością opisane we wcześniejszej części działania związane z aktywnością gospodarczą mieszkańców pozwolą na poprawę sytuacji, jednak należy mieć świadomość, że dopiero zmiany na poziomie województwa i kraju mogą być wyraźnie zauważalne. Realne oddziaływanie natomiast może pojawić się w zakresie aktywizacji mieszkańców. W związku z tym należy dążyć do włączenia osób znajdujących się w trudnej sytuacji do przedsięwzięć realizowanych na obszarze wdrażania LSR. Działania, do których pole stworzy realizacja strategii mogą dotyczyć edukacji w

24

zakresie wzmocnienia ich roli na rynku pracy, podstaw przedsiębiorczości itp. Dzięki takiemu ukierunkowaniu oferty dla tych osób pojawi się możliwość skorelowania działań „miękkich” z działaniami w zakresie rozwoju przedsiębiorczości.

III.6. SEKTOR SPOŁECZNY

Stopień zrzeszania się, odsetek obywateli, którzy należą do organizacji dobrowolnych jest najprostszą miarą stanu społeczeństwa obywatelskiego. W Polsce w 2013 r. członkami „jakichś organizacji, stowarzyszeń, partii, komitetów, rad, grup religijnych, związków lub kół” było 13,4 proc. badanych (Diagnoza społeczna 2015). W przypadku obszaru LSR trudno o tak szczegółową informację, ponieważ dane GUS agregowane są do poziomu województwa, a na obszarze nie są prowadzone tak szczegółowe statystyki. Na terenie powiatu funkcjonuje nieco ponad 300 (wg. danych KRS) organizacji pozarządowych, co stanowi znacznie niższy odsetek organizacji w stosunku do średnich wojewódzkich. Jednak jak wynika z wywiadów przeprowadzonych z przedstawicielami organizacji pozarządowych przeważająca część z formalnych członków nie wykazuje żadnej aktywności w organizacji, a często te same organizacje po kilku latach działalności znacznie obniżają pulę aktywności, ze względu między innymi na: brak środków finansowych, wypalenie liderów, obowiązki zawodowe. Mimo braku szczegółowych danych statystycznych Stowarzyszenie ma bardzo duże doświadczenie z współpracy z NGO z obszaru, z ostatnich 3 lat. Od września tego roku LGR prowadzi sekretariat Chojnickiej Powiatowej Rady Organizacji Pozarządowych, a dwoje spośród członków (Prezes Zarządu i Przewodniczący Komitetu są członkami Pomorskiej Rady Organizacji Pozarządowych).

Dzięki współpracy i konsultacji z organizacjami pozarządowymi zdefiniowaliśmy główne problemy związane z działalnością NGO w regionie:

- krótki okres aktywności NGO po utworzeniu - często osoby szczególnie zaangażowane tracą zapał w miarę niskiej efektywności działań i niechęci reszty uczestników,
- brak jasno określonego planu działania i realizacja jedynie wybiórczych działań, krótkotrwałych inicjatyw,
- rywalizacja pomiędzy mieszkańcami w przypadku stowarzyszeń wiejskich,
- niskie zaangażowanie,
- słaba współpraca z lokalnymi samorządami, co potwierdziły też badania przeprowadzone przez Stowarzyszenie EUREKA w ramach publikacji "Pakt na Rzecz Budowania Społeczeństwa".

Obszar wdrażania lokalnej strategii rozwoju w zakresie infrastruktury społecznej dokonał dużego postępu. Poprzednie lata, także z pomocą wykorzystania środków w ramach PROW 2007 – 2013, zaowocowały zaspokojeniem wielu potrzeb w dostępie do świetlic wiejskich, placów zabaw, boisk sportowych oraz miejsc integracji mieszkańców. Nie mniej podczas konsultacji założeń do diagnozy i samej diagnozy w trakcie spotkań zgłaszano dalsze braki w zakresie infrastruktury. W miarę możliwości technicznych powstała infrastruktura powinna również pełnić dodatkowe funkcje, np. związane z obsługą ruchu turystycznego. Przede wszystkim jednak infrastruktura społeczna powinna pobudzać lokalną społeczność do aktywnego jej wykorzystywania, w formie zorganizowanej i przynoszącej wymierne korzyści społeczne. Ten postulat podnoszony był przez mieszkańców podczas spotkań związanych z przygotowaniem diagnozy.

Podsumowując, wzmocnienie i poprawa jakości kapitału ludzkiego poprzez m.in. programy wspierające aktywizację społeczną mieszkańców jest jedną z rekomendacji związanych z poziomem życia płynących dla obszaru nie tylko na podstawie danych uzyskanych w trakcie prac nad LSR, ale także dokumentów opisujących obszar na poziomie województwa. Wzmocnienie i poprawa jakości kapitału ludzkiego poprzez m.in. programy wspierające aktywizację społeczną mieszkańców to rekomendacja dla obszarów o stwierdzonych deficytach w zakresie kapitału ludzkiego i społecznego. Do takich właśnie obszarów należy objęty wdrażaniem LSR.

III.7. PRZYRODA

Pod względem podziału fizycznogeograficznego kraju wg. Kondrackiego obszar zalicza się do terenu Pojezierza Południowopomorskiego, a w jego ramach do jednostek Pojezierza Kaszubskiego, Pojezierza Bytowskiego Równiny Charzykowskiej oraz Borów Tucholskich, Pojezierza Krajeńskiego i Pojezierza Starogardzkiego.

HYDROGRAFIA

Cechą, która wyróżnia obszar LGR w regionie i kraju są liczne jeziora, w tym kilka akwenów ma wielkość wyróżniająca się w skali kraju – tym samym tworząc warunki do rozwoju turystyki żeglarskiej. Do największych akwenów zaliczamy kompleks Jezior Wdzydzkich oraz Jezioro Charzykowskie z Karsiniem. Unikatowym bogactwem obszaru w skali Europy są liczne jeziora lobeliowe, świadczące o ekologicznej i przyrodniczej wartości obszaru. Łącznie na obszarze LGR „Mórénka” znajduje się ponad 300 jezior. Co najmniej 100 z nich posiada powierzchnię powyżej 10 ha, natomiast 30 zajmują aż 100 ha.

Również sieć rzeczna obszaru jest bardzo dobrze rozwinięta, szczególnie w części południowej. Najważniejszą rzeką obszaru jest Brda wraz z dopływami (Zbrzyca, Chocina, Klonecznica) stanowiąca (wraz z Wielkim Kanałem Brdy) wybitny w skali kraju i bardzo uczęszczany szlak kajakowy.

Równie znana jest rzeka Wda, która wraz z dopływami – Graniczną/Trzebiochą oraz Pilicą również stanowi bardzo popularny i dość dobrze jak na krajowe warunki zagospodarowany szlak kajakowy.

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW

Analizowany obszar cechuje się znaczną lesistością (blisko 50%), przekraczającą znacznie przeciętne zaiesienienie w Polsce, wynoszące nieco ponad 30%. Wysoki wskaźnik lesistości przekłada się również na znaczącą gospodarkę leśną i sektora przetwórstwa drzewnego.

Pozostałe grunty są głównie wykorzystywane rolniczo, pomimo raczej słabych warunków do prowadzenia gospodarki rolnej. Dominują na tym terenie gleby bielcowe, piaszczyste, kategorii V-VI, typowe dla terenów pojeziernych. Jedynie w części południowej warunki do rozwoju rolnictwa są lepsze.

III.8. KULTURA

Większa część tego obszaru posiada tożsamość kaszubską i stanowi południową część tego rozległego regionu kulturowego o dość rozmytych granicach. Im dalej na południe, tym wpływy kaszubskie stają się mniejsze (na skutek większej polonizacji ludności zamieszkującej południowe części obszaru w okolicach Chojnic). Tereny Gochów (część zachodnia) to ziemie kaszubskie podległe przez dłuższy czas władzy niemieckiej, natomiast część północna to obszary rdzennie kaszubskie, silnie związane z dynastią książąt pomorskich. Podobne, choć nieco już bardziej spolonizowane jest społeczeństwo Zaborów. Z kolei wschodnia część obszaru to obszar przenikania się tożsamości kaszubskiej i kocięskiej. W południowej części obszaru (na południe od Chojnic) ciekawe z kolei są wpływy niemieckie na tzw. Kosznajderii.

KASZUBI

Ich wyjątkowość to przede wszystkim kultura, której są wierni od lat i którą przekazują z pokolenia na pokolenie. Język, jakim się posługują po dziś dzień, wyjątkowo w skali światowej. Strój ludowy, który noszą z dumą i szacunkiem, dostojnie go prezentując podczas uroczystości kościelnych, to obrzędy i zwyczaje związane z ich życiem codziennym, a także sztuka rodzima, którą uprawiają w małych

domowych pracowniach. Nie tworzą wielkich fabryk ani zakładów wytwórczych, są wierni swojej historii ręcznie wyrobionych przedmiotów, które rozpoznawalne są w całej Polsce.

Najbardziej znany i popularny ze sztuki rodzimej jest haft kaszubski, którego korzenie sięgają XVIII wieku. Po dziś dzień hafciarki ręcznie ozdabiają llniane płótna zgodnie z tradycyjnymi wzorami i przy użyciu odpowiednich kolorów, aby móc udekorować świąteczne stoły.

Aby zapoznać się bliżej z kulturą kaszubską należy przyjechać do Wdzydz Kiszewskich, gdzie znajduje się muzeum etnograficzne. Zajmuje ono powierzchnię 22 ha, na której znajduje się 45 obiektów architektury ludowej z XVII-XX w. z terenu Kaszub i Kociewia. W skansenie możemy wejść do tradycyjnej chłopskiej chaty, czyli chaty, w której mieszkali Kaszubi i podziwiać tradycyjne meble, a w szczególności szelbięgi i kuchenne kredensy ręcznie zdobione przez snycerzy. Odwiedzając Swornegacie, zwiedzić można Kaszubski Dom Rękodzieła Ludowego, gdzie odbywają się jarmarki i kiermasze rękodzieła ludowego oraz organizowane są wystawy prac twórców regionalnych. Jednym z nich był ludowy artysta Józef Chelmoski, który w domu rodzinnym w miejscowości Brusy-Jaglie stworzył muzeum regionalne i skansen pszczerlarstwa. Znajdują się tam jego rzeźby, obrazy, pamiątki rodzinne, przedmioty codziennego użytku i narzędzia używane w gospodarstwie.

Wydarzenia związane z historią Kaszub prezentowane są podczas corocznych inscenizacji. W Krojantach, w każdą pierwszą niedzielę września odbywa się widowisko szarża polskiej kawalerii, podczas której rekonstruowane są wydarzenia wojny obronnej z 1939 roku. W sierpniu natomiast Muzeum Narodowe w Gdańsku przygotowuje Bitwę Napoleońską, której celem jest rekonstrukcja historyczna serii bitew i potyczek stoczonych przez armię Napoleona podczas kampanii w latach 1806-1807 na Pomorzu. Widowisko odbywa się na terenie Muzeum Hymnu Narodowego w Będminie. Bitwa Kaszubów pod Wiedniem, w której w 1683 roku wojska dowodzone przez króla Jana III Sobieskiego pokonały Turków to kolejna plenerowa impreza, która tradycyjnie odbywa się w trzecią niedzielę września w Brzeźnie Szlacheckim.

Ciekawostką jest występowanie na tym terenie pamiątek z czasów prehistorycznych, jakie pozostawiły w postaci cmentarzy, m. in. w Odrach i Leśnie, dawni mieszkańcy tych terenów wywodzący się z kręgów germańskich (Goci). Właśnie okres prehistoryczny to też początek rybackiego dziedzictwa kulturowego na obszarze LGR „Mórénka”.

Już w zarania ludzkiej bytności na tych terenach jeziora i rzeki stanowiły miejsca, nad którymi skupiało się życie. Świadczy o tym znaleziska narzędzi i śladów osad ludzi z okresu schyłkowego paleolitu. Najstarsze znaleziska z okolic Swornychgaci (g. Chojnice), Nowego Mlyna (g. Czernik) i Męcikału (g. Brusy) pochodzą sprzed ok. 9 tys. lat. Również w następnych tysiącach osadnictwo skupiało się głównie wokół jezior i nad rzekami. Przykładem niech będzie odkryte w drugiej połowie XIX w. liczące ponad 30 grobów cmentarzysko kultury pomorskiej nad jeziorem Leśno.

Działalność rybacka, od zawsze miała znaczący wpływ na społeczność regionu, jak również była nieoderwanym elementem kultury kaszubskiej.

Rybackie dziedzictwo kulturowe potwierdza też wiele faktów historycznych i wzmianek, o których szerzej możemy przeczytać w książce wydanej w 2013 przez LGR „Mórénka” „Gospodarka rybacka między Brdą a Wdą. Potencjał, Perspektywa i Historia”, a to kilka z takich wzmianek:

- w dokumentach z XIII w. wydanych przez Mściwoja II znajdujemy jedynie dwie wzmianki o jeziorach, a konkretnie o nadaniu Mikołajowi wojewodzie kaliskiemu kilku jezior na ziemiach należących do wsi Lubnia (jeziora „Rzuno”, „Brzeźno” i „Szupino”) oraz w dokumencie dla wsi Stara Kiszewa, jezioro Młosino

i Małe Młosino. W dokumentach tych zaznaczono możliwość korzystania z „wszelkich pożytków” płynących z tego tytułu;

- w dokumentach z XIV w. znajdziemy informacje, gdzie Krzyżacy nadawali rycerzom prawa do korzystania z jezior np. dot. jeziora „Synse” (Wdzydze), gdzie „prawo połowu małymi przyrządami na użytek własnego stołu” otrzymał w roku 1378 Mikołaj z Przytarni;

- natomiast najstarsze wzmianki dotyczące nadania jeziora Charzykowskiego znajdziemy w zapisach z 1275 roku;

- w inwentarzu krzyżackim z 1420 r. znajdujemy informację, że w Swornegaciach istniał „dwór” rybacki, w którym obok 6 łodzi (dwie nowe, cztery stare) znajdowała się odpowiednia ilość sprzętu rybackiego;

- w lustracji województwa pomorskiego z roku 1565, znajdziemy również informacje o wsi Swornegacie. Wieś zamieszkiwała wówczas 18 rodzin rybackich;

- w lustracji z XVII w. odnotowano także mniejsze jeziora, leżące przy wsiach, którym jeszcze w czasach krzyżackich zagwarantowano w przywilejach możliwość łowienia ryb na własne potrzeby. Taką wzmiankę znajdziemy w opisie wsi Karsin (jezioro gburskie zarosłe pożytku nie daje). Przy wsi Leśno zapisano: *Jeziro nazwane Liubbosky. Tu sołtyś łowi sobie z chłopami dla własnych potrzeb i jeszcze tam dwa jeziora błotne, w których łowią gburzy.*

- Jak wspominają mieszkańcy Wdzydz, jeszcze przed pierwszą wojną światową prawie każda rodzina mieszkająca nad jeziorem posiadała własną łódkę.

Znaczenie rybackich dziedzictwa kulturowego związanego z gospodarką podkreślali również mieszkańcy wskazując na duże znaczenie potencjału i tradycji w promocji regionu, ważnego czynnika kulturowego. Blisko 70% ankietowanych wskazywało też tradycje rybackie jako ważny element w budowaniu marki promocyjnej regionu.

III.9. TURYSTYKA

Z punktu widzenia turystyki (Przewoźniak, 2002), wchodzące w skład obszaru LGR „Mórénka” rejonu przyrodniczo-turystyczne: bytowski, kartusko-kościński, wdzydzki, zaborski i wdecki mają specyfikę rejonów wiodących i szczególnie atrakcyjnych z perspektywy potencjału i atrakcyjności turystycznej (głównie z uwagi na walory przyrodnicze), natomiast rejon krajeński (południowa część obszaru) ma charakter uzupełniający. Świadczy to o wysokim potencjale i znaczeniu turystyki na tym obszarze również w skali województwa.

Głównymi produktami turystycznymi obszaru są:

- szlaki piesze i rowerowe
- szlaki kajakowe
- żeglarstwo
- turystyka rodzinna

SZLAKI PIESZE I ROWEROWE

Turystyka aktywna stanowi jedną z podstawowych form aktywności turystycznej na obszarze działania LGR „Mórénka”. Jej ważnym elementem, szczególnie na obszarach chronionych, które dominują na tym terenie, jest zagospodarowanie turystyczne w postaci odpowiednio oznakowanych szlaków

29

turystycznych wyposażonych w infrastrukturę wypoczynkową. Szlaki piesze jak i rowerowe wyznaczone są przez najbardziej atrakcyjne tereny pod względem przyrodniczym i kulturowym. Przez obszar działania LGR „Mórénka” przebiega 13 szlaków pieszych o łącznej długości ok 547 km. Są to szlaki tematyczne związane głównie z rzekami bądź jeziorami, oraz takie o tematyce kulturowo-historycznej, m.in. Szlak Kaszubski im. Juliana Rydzkowskiego, czy Szlak Kamiennych Kręgów.

Nową propozycją turystyki aktywnej na terenie powiatu kościerskiego jest wyznaczana obecnie przez LGD Stołem sieć szlaków nordic walking pod nazwą „Stołemowe Szlaki”. Przebiegać będą one przez większość gmin tego powiatu.

KAJAKARSTWO

Jednym z najważniejszych produktów turystycznych obszaru LGR „Mórénka” są spływy kajakowe. Organizowane są one na rzekach przepływających przez ten obszar, które stanowią jednocześnie znakowane i niezakowane szlaki kajakowe. Łącznie istnieje około 300 km szlaków kajakowych, z czego mniej więcej połowa jest oznakowana i nadaje się do organizacji masowych spływów. Mnogość wielu mniejszych rzek stanowiących rozległą sieć dopływów, daje nam duże możliwości łączenia ich w indywidualnie dobrane trasy.

ŻEGLARSTWO

Kaszuby to również raj dla żeglarzy. W regionie istnieje wiele akwenów, na których z powodzeniem można żeglować. Są to jeziora kompleksu jezior wdzydzkich oraz Jezioro Charzykowskie z Karsiniskim. W chwili obecnej w Charzykowach działają prężnie dwa kluby żeglarskie: Chojnicki Klub Żeglarski (najstarszy klub żeglarski w Polsce) oraz Łudowy Klub Sportowy. Zawodnicy obu klubów startują z powodzeniem na igrzyskach olimpijskich, mistrzostwach świata i Europy oraz w mistrzostwach krajowych. Charzykowy posiadają nowoczesny port jachtowy oraz doświadczone grono działaczy dzięki czemu są miejscem rozgrywania wielu imprez rangi mistrzowskiej i imprez sportowo-rekreacyjnych. Jezioro Wdzydze natomiast jest wyróżniającym się centrum działalności żeglarskiej, zwłaszcza sportowo-turystycznej, gdzie od 10 lat organizowany jest z powodzeniem Puchar Jezior Wdzydzkich - jedna z największych w Polsce cyklicznych imprez żeglarskich. Aktywna działalność żeglarska ma również miejsce na j. Ostrowite k. Czerska.

TURYSTYKA RODZINNA

Popularna na obszarze działania LGR „Mórénka” jest również rodzinna turystyka wypoczynkowa nad jeziorami i w lasach. Na turystów czeka baza noclegowa w postaci 200 kwaterek agroturystycznych i co najmniej kilkudziesięciu małych obiektów wynajmujących pokoje, a dla bardziej wymagających - 8 hoteli. Większe grupy znajdują zakwaterowanie w 80 obiektach, w tym ośrodkach wczasowych i wypoczynkowych.

Rozbudowana sieć hydrograficzna sprawia, że omawiany obszar jest rajem dla wędkarzy, natomiast duże blisko 50 procentowe zalesienie jest wyzwaniem dla zbieraczy runa leśnego.

Duże walory przyrodnicze przyciągają miłośników przyrody. Rozległe kompleksy leśne Borów Tucholskich kryją szereg jezior i rzek oraz obszarów podmokłych o wysokiej wartości przyrodniczej, gdzie znajdują się siedliska wielu rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt, w tym tereny legowe wielu gatunków ptaków.

Niemal cały obszar LSR od 2010 roku może poszczycić się marką promocyjną rozpoznawaną na całym świecie Światowy Rezerwat Biosfery UNESCO Bory Tucholskie. Rezerwat Biosfery jest jednym z 10

30

tego typu rezerwatów w kraju, a przy tym największym. Najcenniejszą jego część stanowi Park Narodowy Bory Tucholskie. Pozostałe wielkoobszarowe formy ochrony przyrody to parki krajobrazowe: Zaborski, Wdzydzki i Tucholski. System obszarów chronionych uzupełniają liczne rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne oraz systematycznie powiększająca się sieć obszarów NATURA 2000. Nieco ponad 50% powierzchni obszaru objęte jest różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu, a niemal cały obszar leży na sieci obszarów NATURA 2000

ZABYTKI KULTURY MATERIALNEJ

Obok walorów przyrodniczych, opisywany region posiada szereg zabytków i obiektów dziedzictwa kulturowego, które stanowią ważny czynnik rozwoju oferty turystycznej. Do najważniejszych (posiadających rangę ponadlokalną lub krajową) należą:

- Kaszubski Park Etnograficzny im. Teodory i Lzydora Gulgowskich we Wdzydzech Kiszewskich – jeden z większych i piękniejszych skansenów w Polsce;
- Zespół Kalwarii Wieleńskiej we wsi Wiele;
- Muzeum Hymnu Narodowego w Będminie – Oddział Muzeum Narodowego w Gdańsku;
- Zespół dworsko-parkowy w Krojantach
- Rezerwat Kręgi Kamienne w Odrach
- Kamienne kręgi w Leśnie
- Ruiny zamku krzyżackiego w Zamku Kiszewskim
- pracownia Józefa Chełmowskiego w Brusach-Jaglie

III.10. GOSPODARKA RYBACKA

Na obszarze LSR znajduje się ponad 300 jezior, co jest powodem, że obszar ma szczególnie duży potencjał w zakresie gospodarki rybackiej, zarówno jeziorowej jak i stawowej. W skali całego obszaru funkcjonują 89 gospodarstw rybackich, z których przeważająca część stanowią podmioty związane z gospodarką jeziorową (76), pozostałe to podmioty akwakultury. Niestety tylko nieznaczna część, z tych podmiotów to gospodarstwa typowo rybackie dla których działalność połowowa stanowi główne źródło dochodów (21%), w przeważającej większości są gospodarstwa rolne, które dodatkowo prowadzą działalność rybacką – podmioty te poza pracą własną właścicieli lub dzierżawców jezior nie zatrudniają dodatkowych pracowników, ani też nie notują znaczących zysków z tej działalności. Często jednak bo 43% podmiotów prowadzi również inną działalność poza rybacką np. w branży turystycznej, czy usługowej. Podsumowując wyniki ankiet i wywiadów indywidualnych należy podkreślić, że większość gospodarstw rybackich, które gospodarują na mały powierzchniach wód jest nie rentowna. Zupełnie inaczej sytuacja przedstawia się wśród kilku podmiotów gospodarujących na dużych powierzchniach wód. Działalność rybacka przynosi znaczne przychody i pozwala na rozszerzenie działalności oraz doposażanie w nowy sprzęt. Duże gospodarstwa rybackie poza działalnością połowową prowadzą również obiekty akwakultury, których rentowność jest znacznie wyższa. Ponadto na obszarze znajdują się również dwa przedsiębiorstwa, które swoją działalność ukierunkowały wyłącznie na akwakulturę.

Wyniki konsultacji społecznych z branżą pozwoliły również określić główne obszary planowanych inwestycji w zakres łańcucha dostaw i reorientacji działalności gospodarczej, na podstawie czego określono przewidywaną liczbę inwestycji podmiotów z branży oraz ich szacunkową wartość. Dodatkowym problemem z jakim borykają się podmioty prowadzące gospodarkę rybacką jest powszechna negatywna opinia na temat prowadzonej gospodarki zarybieniowej.

31

Poza gospodarką rybacką stawową i jeziorową duże znaczenie dla obszaru mają przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem ryb. Należą do nich firma EVRAFISH z Brus i SEKO z Chojnic, które zatrudniają łącznie ponad 700 osób.

III.11. SPÓJNOŚĆ OBSZARU

Na podstawie przeprowadzonej analizy można podkreślić, że cały obszar LSR wykazuje się spójnością w wielu aspektach. Zarówno pod względem przestrzennym (sąsiedztwo gmin), kulturowym (wspólna tradycja wywodząca się z kultury kaszubskiej oraz gospodarka historycznie związana z tradycjami rybackimi), przyrodniczym (obszar Rezerwatu Biosfery UNESCO Bory Tucholskie, znaczna część obszaru objęta siecią NATURA 2000, gęsta sieć wód powierzchniowych stanowiących dorzecze Brdy i Wdy) oraz gospodarczym (niski poziom przedsiębiorczości).

III.12. GRUPA DEFAWORYZOWANA

W ramach Lokalnej Strategii Rozwoju zdefiniowano jedną grupę wymagającą szczególnego wsparcia. Osoby powyżej 50 roku życia. Ze względu na specyfikę działań mogących być przedmiotem wsparcia LGR względem zdefiniowanej grupy przewidziano kryteria premiujące w przedsięwzięciach związanych podejmowaniem i rozwojem działalności gospodarczej. LGR będzie również podejmował intensywne działania aktywizacyjne związane z wsparciem i pomocą w włączeniu społecznym osób powyżej 50 roku życia. Dodatkowo działania przewidziane do realizacji, w ramach RPO WP – zgodnie z obowiązującymi wytycznymi kierowane są przede wszystkim do osób powyżej 50 roku życia.

32

IV. SWOT

Podstawą do przeprowadzenia analizy SWOT były spotkania konsultacyjne z mieszkańcami, których jednym z elementów było wskazanie mocnych i słabych stron obszaru oraz szans i zagrożeń dla rozwoju obszaru, a na podstawie prezentowanej diagnozy opracowanej metodą desk research oraz wiedzy, opinii i doświadczeń uczestników. Zidentyfikowane czynniki wskazujące były również ankietą wypełnianych przez uczestników. Łącznie wskazano ponad 700 czynników, które zostały zagregowane i ujednolicone, ze względu na powtarzalność tych samych czynników w różnych sformułowaniach. Na kolejnym etapie poszczególne czynniki SWOT zostały dalszym konsultacjom, gdzie punktem odniesienia był wcześniej przygotowany materiał zakres możliwej interwencji LSR.

IV.1. ANALIZA SWOT

MOCNE STRONY		Diagnoza		SŁABE STRONY	
Czynnik	Nr	Rozdział	Nr	Czynnik	
Wysoki potencjał turystyczny wynikający z walorów przyrodniczych i krajobrazowych	S1	III.9	III.1	W1	Ograniczona dostępność komunikacyjna, szczególnie komunikacją publiczną
Duża powierzchnia obszarów objętych ochroną przyrody i krajobrazu o statusie obszaru jako Rezerwatu Biosfery UNESCO Bory Tucholskie	S2	III.7	III.9	W2	Niski standard znacznej części bazy noclegowej
Atrakcyjność obszaru dla realizacji inwestycji w branży turystycznej	S3	III.7	III.7	W3	Nadmierna antropopresja
Dobre warunki do rozwoju sektora rybackiego	S4	III.10	III.9	W4	Niewystarczające zagospodarowanie szlaków wodnych i jezior dla rozwoju turystyki oraz niewystarczające oznakowanie szlaków i atrakcji turystycznych
Brak uciążliwego przemysłu	S5	III.4	III.9	W5	Ograniczona współpraca przedsiębiorców, organizacji i sektora publicznego w zakresie promocji regionu
Mocno zakorzeniona kultura kaszubska	S6	III.8	III.8	W6	Słaby dostęp do produktów lokalnych w stosunku do potencjału
Tradycje i infrastruktura żeglarska	S7	III.9	III.9	W7	Brak spójnej promocji regionu
Występowanie atrakcji turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym	S8	III.9	III.9	W8	Mała różnorodność oferty turystycznej i brak usług wydłużających sezon turystyczny
Korzystniejsze w porównaniu do średnich wojewódzkich wskaźniki demograficzne	S9	III.2		W9	Niskie wykorzystanie odnawialnych źródeł energii

33

Duża aktywność gospodarcza mieszkańców - wyższy niż w województwach wskaźnik nowotworzonych podmiotów gospodarczych	S10	III.4		W10	Niska rentowność większości gospodarstw rybackich
Sprzyjające warunki do uprawiania aktywnych form turystyki	S11	III.9		W11	Niski wskaźnik przedsiębiorczości
Rozwinięta infrastruktura turystyczna i rekreacyjna	S12	III.9		W12	Wysoki wskaźnik bezrobocia
				W13	Stosunkowo mała liczba organizacji pozarządowych i niska aktywność społeczna
				W14	Brak produktów lokalnych w bazie gastronomicznej szczególnie ryb lokalnych
				W15	Niewystarczająca sieć sprzedaży produktów rybactwa
				W16	Słaba baza gastronomiczna
				W17	Niska mobilność zawodowa i przestrzenna osób bez pracy
				W18	Znaczny odsetek osób biernych zawodowo
				W19	Wysoki jest odsetek osób i rodzin dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym uzależnionych od dochodów z pomocy społecznej
				W20	Niedostosowanie kwalifikacji osób pozostający bez pracy do potrzeb rynku pracy
				W21	Niskie kwalifikacje kardy branży turystycznej
SZANSE		Diagnoza		ZAGROŻENIA	
Czynnik	Nr	Rozdział	Nr	Czynnik	
Zintegrowanie działań mających na celu promocję regionu jako jednej marki promocyjnej	O1	III.9	III.1	T1	Starzenie się społeczeństwa
Korzystne trendy w turystyce - popularność aktywnych form wypoczynku	O2	III.9	III.8	T2	Marginalizacja kultury i dziedzictwa lokalnego, szczególnie wśród osób młodych
Realizacja systemowych projektów turystycznych - Pomorskie Szlaki Kajakowe	O3	III.9	III.5	T3	Rozwarstwienie społeczne, szczególnie osób ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym

34

Możliwość wsparcia gospodarki i mieszkańców dzięki Funduszom Europejskim	O4	III.4	III.7	T4	Zagrożenia wynikające ze zmian klimatu dla środowiska naturalnego i gospodarki rybackiej
Rosnąca popularność spożycia ryb	O5	III.10	III.7	T5	Zwiększająca się antropopresja na środowisko naturalne szczególnie na obszarach ochrony
Wzrost gospodarczy kraju i bogacenie się społeczeństwa	O6	III.2	III.6	T6	Zanik więzi społecznych, tożsamości kulturowej i zmniejszenie aktywności społecznej
	O7		III.9	T7	Wzrost konkurencyjności sąsiednich obszarów

IV.2. WNIOSKI I REKOMENDACJE

W oparciu o sporządzoną diagnozę i analizę SWOT określono kluczowe bariery, potencjał i rekomendacje dotyczące rozwoju obszaru objętego LSR.

BARIERY

- Do największych barier rozwoju należy utrzymujący się niedostateczny poziom zatrudnienia, który jest znacznie niższy od średnich wojewódzkich.
- Niskie zatrudnienie przekłada się na wysoki stopień osób biernych zawodowo i wysoki poziom bezrobocia oraz wysoki poziom osób korzystających z świadczeń pomocy społecznej. Dodatkowo problemem jest malejąca liczba osób wchodzących na rynek pracy.
- Obszar charakteryzuje się też niskim wskaźnikiem przedsiębiorczości – znacznie niższym od średnich wojewódzkich.
- Poziom aktywności społecznej na obszarze również jest niższy w stosunku do wartości wojewódzkich, przekłada się to wprost na małą liczbę aktywnych organizacji pozarządowych.

POTENCJAŁ

- Obszar charakteryzuje się unikatowym środowiskiem i walorami krajobrazowymi oraz silną tożsamością kulturową. Znaczna część obszaru objęta jest różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu, a ponadto obszar ma status Rezerwatu Przyrody UNESCO Bory Tucholskie, który jest rozpoznawalną na całym świecie marką promocyjną.
- Warunki naturalne od lat determinowały rozwój obszaru związany z działalnością rybacką i przez setki lat ryby były jednym z najważniejszych zasobów naturalnych regionu. Dzięki temu bardzo ważne znaczenie w lokalnym dziedzictwie kulturowym odegrała właśnie ta branża.
- Region posiada olbrzymi potencjał turystyczny który jest i powinien być rozwijany w oparciu o zasoby naturalne i istniejącą infrastrukturę.
- Mieszkańcy obszaru wykazują się też dużą aktywnością zakładaniu nowych podmiotów gospodarczych, wyższą niż w województwach, a liczba zamykanych jest stosunkowo niższa.

REKOMENDACJE

- Szczególne znaczenie dla utrzymania walorów obszaru ma ochrona przyrody poprzez zachowanie bioróżnorodności, wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii oraz ograniczenie antropopresji będącej skutkiem rozwoju turystyki.

35

- Podstawą do uzupełnienia oferty turystycznej i rekreacyjnej regionu jest dalszy rozwój infrastruktury turystycznej, szczególnie poprzez przedsięwzięcia, które mają charakter zintegrowany i spójny z dotychczas podejmowanymi działaniami.
- Szczególne znaczenie dla obszaru ma wzrost rentowności gospodarstw rybackich poprzez dywersyfikację działalności.
- Nie bez znaczenia pozostaje rola lokalnych społeczności i mobilizacja mieszkańców i organizacji do większej aktywności szczególnie w działaniach związanych z utrwalaniem i promowaniem dziedzictwa kulturowego.
- Ważnym bodźcem dla wzrostu aktywności gospodarczej będzie miało zastosowanie odpowiednich narzędzi, dzięki którym mieszkańcy będą mogli uzyskać wsparcie na podejmowanie działalności gospodarczej, a funkcjonujące podmioty na rozwój działalności poprzez podniesienie jakości świadczonych usług lub wprowadzenie nowych.
- Szczególne istotne z perspektywy regionu będzie bezpośrednie oddziaływanie na rynek pracy poprzez aktywizację osób bezrobotnych i biernych zawodowo oraz ukierunkowanie i wsparcie w podniesieniu kwalifikacji, pozwalających na zatrudnienie lub podjęcie własnej działalności.

36

V. CELE I WSKAŹNIKI

VI.1. CELE LSR

Wynikiem przeprowadzonych konsultacji realizacje Lokalnej Strategii Rozwoju skoncentrowano na dwóch głównych obszarach tematycznych – celach ogólnych. Do każdego z celów ogólnych zdefiniowane zostały po trzy cele szczegółowe, które bezpośrednio korespondują z określonymi na etapie przygotowania diagnozy i analizy SWOT barierami rozwoju obszaru, wykorzystując przy ich niwelowaniu potencjał regionu opierając się przy tym na opracowanych w tym zakresie rekomendacjach. Zgodnie z poniższym schematem.

CEL OGÓLNY I.

WYSOKA AKTYWNOŚĆ MIESZKAŃCÓW NA LOKALNYM RYNKU PRACY I ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W OPARCIU O ZASOBY I POTENCJAŁ OBSZARU RYBACKIEGO

- Cel szczegółowy I.1. Wzrost konkurencyjności sektora rybackiego
- Cel szczegółowy I.2. Rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie i rozwój MŚP oferujących usługi oparte na wodnym potencjale obszaru
- Cel szczegółowy I.3. Zwiększanie zatrudnienia osób pozostających bez pracy, trwałości nowoutworzonych mikroprzedsiębiorstw oraz rozwój usług społecznych

CEL OGÓLNY II.

REGION JAKO SPÓJNY PRODUKT TURYSTYCZNY „MIĘDZY BRĄ A WDĄ” I OTOCZENIE PRZYJAZNE DLA ŻYCIA I AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW

- Cel szczegółowy II.1. Wzmocnienie konkurencyjności obszaru rybackiego poprzez rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej
- Cel szczegółowy II.2. Zrównoważone wykorzystanie atutów środowiska
- Cel szczegółowy II.3. Większa rola dziedzictwa kulturowego w rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność na obszarze rybackim

Cel ogólny 1 skierowany jest do osób fizycznych planujących podjęcie działalności gospodarczej, przedsiębiorców planujących rozszerzenie działalności gospodarczej oraz podmiotów sektora rybackiego planujących dywersyfikację działalności gospodarczej a także osób bezrobotnych i biernych zawodowo, którym udzielone zostanie wsparcie w powrocie na rynek pracy. Przedsięwzięcia podejmowane w ramach celu przyczynić się mają do poprawy sytuacji podmiotów sektora rybackiego, wzrostu przedsiębiorczości oraz poprawy na rynku pracy na obszarze objętym LSR a także poprawę dostępu do usług społecznych dla seniorów.

Cel ogólny 2 skierowany jest do organizacji pozarządowych, instytucji kultury oraz jednostek sektora finansów publicznych, a jego realizacja ma przyczynić się do lepszego wykorzystania potencjału turystycznego regionu, zrównoważonego wykorzystywania atutów środowiska oraz promocji regionu.

Kolejną grupą, do której skierowane jest cel ogólny drugi są podmioty rybackie w zakresie realizacji przedsięwzięć mających na celu przywracanie potencjału produkcyjnego sektora akwakultury, w przypadku zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

Bezpośrednie uzasadnienie do sformułowania celów ogólnych i celów szczegółowych na podstawie konsultacji społecznych w oparciu o diagnozę i analizę SWOT przedstawia tabela poniżej.

CEL OGÓLNY 1. WYSOKA AKTYWNOŚĆ MIESZKAŃCÓW NA LOKALNYM RYNKU PRACY I ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W OPARCIU O ZASOBY I POTENCJAŁ OBSZARU RYBACKIEGO		
CELE SZCZEGÓLNE	Przedsięwzięcia	Uzasadnienie
1.1. Wzrost konkurencyjności sektora rybackiego	1.1.1. Wspieranie tworzenia łańcucha dostaw produktów rybackich	Realizacja przedsięwzięć wspierających sektor rybacki
	1.1.2. Wspieranie różnicowania działalności rybackiej	Realizacja przedsięwzięć wspierających sektor rybacki
1.2. Rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie i rozwój MŚP oferujących usługi oparte na wodnym potencjale obszaru	1.2.1. Podejmowanie i rozwój działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszaru	Wzrost aktywności gospodarczej
1.3. Zwiększanie zatrudnienia osób pozostających bez pracy, trwałości nowoutworzonych mikroprzedsiębiorstw oraz rozwój usług społecznych	1.3.1. Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy	Ograniczenie bezrobocia
	1.3.2. Nowe mikroprzedsiębiorstwa	Wzrost aktywności gospodarczej
	1.3.3. Rozwój usług społecznych	Zwiększenie dostępu do usług społecznych dla seniorów
CEL OGÓLNY 2. REGION JAKO SPÓJNY PRODUKT TURYSTYCZNY „MIĘDZY BRĄ A WDĄ” I OTOCZENIE PRZYJAZNE DLA ŻYCIA I AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW		
2.1. Wzmocnienie konkurencyjności obszaru rybackiego poprzez rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej	2.1.1. Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Wzmocnienie konkurencyjności
	2.2. Zrównoważone wykorzystanie atutów środowiska	Ochrona środowiska
2.3. Większa rola dziedzictwa kulturowego w rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność na obszarze rybackim	2.3.1. Promowanie kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego	Promocja regionu
	2.3.2. Funkcjonowanie i aktywizacja	Wzrost aktywności społecznej

VI.2. ZGODNOŚĆ LSR Z CELAMI PROGRAMÓW OPERACYJNYCH

Lokalna Strategia Rozwoju będzie się przyczyniać do realizacji Strategii EUROPA 2020 przez wspieranie odpowiednich celów tematycznych Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych ustanowionych w rozporządzeniu o wspólnych przepisach i mających swoje odzwierciedlenie na poziomie krajowym w Umowie Partnerstwa. LSR wspierać będzie Cel Tematyczny 8 – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników. W ramach celu tematycznego wspierane będą operacje mające na celu:

- podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury;
- wspieranie zróżnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich.
- wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu,
- propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego,
- powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym oraz zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską.

CELE OGÓLNE LSR		CEL OGÓLNY 1.			CEL OGÓLNY 2.		
CELE SZCZEGÓLNE LSR		1.1.	1.2.	1.3.	2.1.	2.2.	2.3.
CEL SZCZEGÓLNY PO RYBY	CEL OPERACJI W RAMACH CELU SZCZEGÓLNEGO PO RYBY						
„Promowanie wzrostu gospodarczego, włączenia społecznego oraz tworzenia miejsc pracy oraz wspieranie zdolności do zatrudnienia i mobilności na rynku pracy w społecznościach obszarów przybrzeżnych i śródlądowych zależnych od rybołówstwa i akwakultury, w tym dywersyfikacja	podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy, zachęcanie młodych ludzi i propagowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw produktów w sektorze rybołówstwa i akwakultury;	x	-	-	-	-	-
	wspieranie zróżnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich	x	x	-	-	-	-
	wspieranie i wykorzystywanie atutów środowiska na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu	-	-	-	-	x	-

propagowanie dobrostanu społecznego i dziedzictwa kulturowego na obszarach rybackich i obszarach akwakultury, w tym dziedzictwa kulturowego rybołówstwa i akwakultury oraz morskiego dziedzictwa kulturowego	-	-	-	x	-	x
--	---	---	---	---	---	---

Lokalna Strategia Rozwoju obszaru LGR „Mórénka” będzie strategią mono fundusową finansowaną z Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze 2014-2020, przewiduje się jednak uzupełnienie działań podejmowanych w ramach LSR działaniami podejmowanymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego 2014-2020 – również w ramach Cel Tematyczny 8 – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników – określonymi w Osi Priorytetowej 5 Zatrudnienie.

Poniżej przedstawiamy powiązanie celu tematycznego z celami Lokalnej Strategii Rozwoju

Priorytet Inwestycyjny UE - 8 - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników	Źródła finansowania LSR	
	EFMR	EFS
Program Operacyjny	PO RYBY 2014-2020	RPO WPO 2014-2020
CEL OGÓLNY 1. WYSOKA AKTYWNOŚĆ MIESZKAŃCÓW NA LOKALNYM RYNKU PRACY I ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W OPARCIU O ZASOBY I POTENCJAŁ OBSZARU RYBACKIEGO		
CELE SZCZEGÓLNE		
1.1. Wzrost konkurencyjności sektora rybackiego	x	-
1.2. Rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie i rozwój MŚP oferujących usługi oparte na wodnym potencjale obszaru	x	-
1.3. Zwiększanie zatrudnienia osób pozostających bez pracy, trwałości nowoutworzonych mikroprzedsiębiorstw oraz rozwój usług społecznych	-	x
CEL OGÓLNY 2. REGION JAKO SPÓJNY PRODUKT TURYSTYCZNY „MIĘDZY BRĄ A WDĄ” I OTOCZENIE PRZYJAZNE DLA ŻYCIA I AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW		
CELE SZCZEGÓLNE		
2.1. Wzmocnienie konkurencyjności obszaru rybackiego poprzez rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej	x	-
2.2. Zrównoważone wykorzystanie atutów środowiska	x	-
2.3. Większa rola dziedzictwa kulturowego w rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność na obszarze rybackim	x	-

VI.3. PRZEDSIĘWZIĘCIA W RAMACH LSR

Poprzez RLKS społeczność lokalna, w ramach partnerstwa lokalnego, realizuje wyznaczone w LSR cele, które odpowiadają celom RLKS, takim jak: szeroki udział społeczności lokalnej w tworzeniu i realizacji strategii, terytorialność, łączenie różnych dziedzin gospodarki i współpraca różnych grup interesu, partnerstwo podmiotów z sektora publicznego, społecznego i gospodarczego, innowacyjność w skali lokalnej, decentralizacja zarządzania i finansowania, sieciowanie i współpraca (wymiana doświadczeń i rozpowszechnianie dobrych praktyk). W tym kontekście w ramach LSR będą realizowane następujące przedsięwzięcia, wpisane w 2 cele ogólne i 6 celów szczegółowych:

- 1.1.1 Wspieranie tworzenia łańcucha dostaw produktów rybackich – przedsięwzięcie to odpowiada na zdiagnozowane ograniczenia na obszarze w zakresie dostępu do lokalnych produktów rybackich możliwości ich sprzedaży i nabycia przez potencjalnych odbiorców - mieszkańców obszaru LSR. Przedsięwzięcie będzie realizowane w formie konkursowej skierowanej do podmiotów sektora gospodarczego, z szczególnym uwzględnieniem podmiotów rybackich.
- 1.1.2 Wspieranie różnicowania działalności rybackiej – przedsięwzięcie to odpowiada na zdiagnozowane problemy sektora rybackiego związane z niską rentownością gospodarstw i koniecznością rozszerzenia działalności celem dywersyfikacji działalności i utrzymania zatrudnienia, a także wykorzystania doświadczeń innych podmiotów branży rybackiej w zakresie dywersyfikacji działalności w innych regionach Europy. Przedsięwzięcie skierowane jest do podmiotów sektora rybackiego. W ramach przedsięwzięcia realizowany będzie również projekt współpracy międzynarodowej z LGD z Łotwy - „Bizness Associacija Severnoi Kurlandijii”
- 1.2.1 Podejmowanie i rozwój działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszaru – przedsięwzięcie to odpowiada na niski wskaźnik przedsiębiorczości mieszkańców obszaru oraz zgłaszane na etapie konsultacji propozycje nowych firm. Przedsięwzięcie skierowane jest do osób fizycznych planujących podjęcie działalności gospodarczej, jak również na rozwój działalności poprzez rozszerzenie oferty i podniesienie jakości swoich usług, a przy tym również zwiększenia zatrudnienia.
- 1.3.1 Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy – przedsięwzięcie to odpowiada na zdiagnozowane problemy osób pozostających bez pracy w zakresie niedostosowania swoich kwalifikacji do potrzeb rynku pracy, a także konieczności wsparcia w zakresie podejmowania zatrudnienia.
- 1.3.2. Nowe mikroprzedsiębiorstwa – przedsięwzięcie to odpowiada na zdiagnozowane problemy osób pozostających bez pracy przy podejmowaniu działalności gospodarczej i w pierwszym okresie jej prowadzenia, ze względu na złą sytuację finansową oraz niewystarczające umiejętności w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej.
- 1.3.3. Rozwój usług społecznych – przedsięwzięcie to odpowiada na zdiagnozowane problemy wynikające ze starzenia się społeczeństwa oraz ograniczony dostęp do usług społecznych w szczególności osób niesamodzielnych.
- 2.1.1. Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej – przedsięwzięcie to odpowiada na zdiagnozowane potrzeby w zakresie rozszerzenia i uzupełnienia oferty turystycznej i rekreacyjnej oraz możliwości wykorzystania potencjału obszarów w zakresie tworzenia oferty turystycznej i rekreacyjnej poprzez budowę nowej i modernizowanie istniejącej infrastruktury.
- 2.2.1. Wykorzystywanie i wspieranie atutów środowiska – przedsięwzięcie to odpowiada na zdiagnozowane problemy związane z zwiększającą się antropopresją człowieka na środowisko, niski stopień wykorzystania OZE na obszarze oraz konieczność ochrony obszarów cennych przyrodniczo stanowiących jeden z głównych elementów potencjału obszaru oraz przywracanie

41

potencjału produkcyjnego sektora akwakultury w przypadku jego zniszczenia w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

- 2.3.1. Promowanie kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego – przedsięwzięcie to odpowiada na zdiagnozowane problemy w zakresie promocji regionu w oparciu o dziedzictwo kulturowe szczególnie w zakresie tworzenia spójnej oferty obszaru jako produktu turystycznego. Przedsięwzięcie realizowane będzie zarówno na obszarze realizacji LSR jak i poza. W ramach przedsięwzięcia realizowany będzie również projekt współpracy międzyregionalnej z LGR Kaszuby.
- 2.3.2. Funkcjonowanie i aktywizacja – przedsięwzięcie obejmować będzie realizację zadań własnych LGR w zakresie wdrażania LSR, szczególnie skierowane do grup docelowych LSR. W ramach przedsięwzięcia wspierana będzie realizacja wszystkich pozostałych przedsięwzięć zarówno poprzez skuteczny system komunikacji z lokalną społecznością, bezpośrednie wsparcie beneficjentów i potencjalnych beneficjentów jak również animację poszczególnych grup docelowych LSR oraz inicjowanie współpracy pomiędzy sektorami i branżami.

VI.4. WSKAŹNIKI LSR

W odniesieniu do przedsięwzięć zastosowano wskaźniki produktu, które mierzą fizyczne efekty będące wynikiem realizacji pojedynczych operacji składających się na przedsięwzięcia. W przypadku celów szczegółowych ustalono wskaźniki rezultatu określające sposób wykorzystania ww. produktów przez grupę docelową, dla której były one przeznaczone. Z kolei do celów ogólnych strategii przypisano wskaźniki oddziaływania, wskazujące poprawę stanu lub zmniejszenie zjawisk negatywnych w obrębie LGR „Mórénka”. Prezentują one konsekwencje danej operacji wykraczające poza bezpośrednie i natychmiastowe efekty w odniesieniu do beneficjentów bezpośrednich i tych w otoczeniu.

Wyboru wskaźników do kolejnych przedsięwzięć, celów szczegółowych i ogólnych dokonano na podstawie uzyskanych w ramach konsultacji społecznych informacji oraz oceny eksperckiej, z uwzględnieniem:

- wybranych do realizacji strategii operacji (w przypadku wskaźników produktu),
- ustalonych sposobów wykorzystania produktów przez grupy docelowe (wskaźniki rezultatu),
- oceny konsekwencji długookresowych poszczególnych operacji w odniesieniu do beneficjentów (wskaźniki oddziaływania).

Tabela 3. Matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i budżetu, analiza SWOT.

Problem/wyzwanie	Cel ogólny	Cel szczegółowy	Przedsięwzięcie	Produkt	Rezultat	Oddziaływanie	Czynniki zewnętrzne, mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników
							- niedostateczny poziom zatrudnienia - wysoki poziom bezrobocia - niski wskaźnik przedsiębiorczości - duża aktywność mieszkańców w zakładaniu działalności gospodarczej - korzystne warunki dla rozwoju gospodarki rybackiej
							WYSOKA AKTYWNOŚĆ MIESZKAŃCÓW NA LOKALNYM RYNKU PRACY I ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W OPARCIU O ZASOBY I POTENCJAŁ OBSZARU RYBACKIEGO

42

	1.1. Wzrost konkurencyjności sektora rybackiego	- Wzrost konkurencyjności sąsiednich obszarów - Zagrożenia wynikające ze zmian klimatu dla środowiska naturalnego i gospodarki rybackiej
	1.1.1. Wspieranie tworzenia łańcucha dostaw produktów rybackich	- Liczba wspartych podmiotów w zakresie łańcucha dostaw produktów rybackich
	1.1.2. Wspieranie różnicowania działalności rybackiej i tworzenie miejsc pracy	- Liczba operacji w ramach, których podmioty rybackie, uzyskały wsparcie na dywersyfikację działalności - Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzynarodowej - Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy
	1.2. Rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie i rozwój MŚP oferujących usługi oparte na wodnym potencjale obszaru	- Liczba utworzonych miejsc pracy - Liczba utrzymanych miejsc pracy - Liczba projektów współpracy skierowanych do rybaków
	1.2.1. Podejmowanie i rozwój działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszaru	- Liczba operacji polegających na podejmowaniu i rozwoju działalności gospodarczej - Liczba utworzonych miejsc pracy - Liczba utrzymanych miejsc pracy
	1.3. Zwiększanie zatrudnienia osób pozostających bez pracy, trwałości nowoutworzonych mikroprzedsiębiorstw oraz rozwój usług społecznych	- Starzenie się społeczeństwa
	1.3.1. Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy	- Liczba osób (bezrobotnych i biernych zawodowo) objętych wsparciem

43

	1.3.2. Nowe mikroprzedsiębiorstwa	- Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej - Liczba osób (bezrobotnych i biernych zawodowo) pracujących po opuszczeniu Programu - Liczba osób (bezrobotnych i biernych zawodowo), które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu - Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej
	1.3.3. Rozwój usług społecznych	- Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi - Liczba wspartych miejsc świadczenia usług społecznych
		- Obniżenie odsetka osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym - Wzrost liczby podmiotów wpisane do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców
		- wykorzystanie unikatowego potencjału środowiska i walorów krajobrazowych - wykorzystanie potencjału turystycznego w oparciu o zasoby naturalne
		REGION JAKO SPÓJNY PRODUKT TURYSTYCZNY „MIĘDZY BRĄ A WDA” I OTOCZENIE PRZYJAZNE DLA ŻYCIA I AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW
	2.1. Wzmocnienie konkurencyjności obszaru rybackiego poprzez rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej	Wzrost konkurencyjności sąsiednich obszarów
	2.1.1. Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów

44

			ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	
			- Liczby osób korzystających z nowych i/lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	
	2.2. Zrównoważone wykorzystanie atutów środowiska			- Zwiększająca się antropopresja na środowisko naturalne szczególnie na obszarach ochrony
	2.2.1. Wykorzystywanie i wspieranie atutów środowiska		- Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury wykorzystującej odnawialne źródła energii - Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury zarządzania antropopresją - Liczba operacji polegających na przywracaniu potencjału produkcyjnego sektora akwakultury	
			- Liczba osób korzystających z nowej i/lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury wykorzystującej odnawialne źródła energii - Liczba osób korzystających z nowej i/lub zmodernizowanej infrastruktury zarządzania antropopresją lub regulacji ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo - Liczba obiektów, na których przywrócono potencjał produkcyjny sektora akwakultury	
	2.3. Większa rola dziedzictwa kulturowego w rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność na obszarze rybackim			Zanik więzi społecznych, tożsamości kulturowej i zmniejszenie aktywności społecznej
	2.3.1. Promowanie kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego			

45

				- Liczba działań na rzecz promocji kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego - Liczba osób korzystających z działań na rzecz promocji kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego - Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzynarodowej - Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy
		2.3.2. Funkcjonowanie i aktywizacja		
				- Liczba zrealizowanych inicjatyw w ramach aktywizacji (kampanie promocyjne, spotkania, konferencje) - Liczba udzielonych konsultacji - Liczba osobistych szkoleń dla pracowników LGR - Liczba osobistych szkoleń dla ogólnych LGR
				- Liczba osób objętych przedsięwzięciami przyczyniającymi się do promocji dziedzictwa kulturowego obszaru rybackiego - Liczba osób/podmiotów zaangażowanych w promowanie, zachowanie i upowszechnianie dziedzictwa kulturowego obszaru rybackiego - Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby - Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGR „Mórénka” - Liczba osób uczestniczących w działaniach animacyjnych LGR „Mórénka” - Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno

46

			- konsultacyjnych LGR „Mórénka” - Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGR „Mórénka”	
			- Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	

Jako stan początkowy dla wszystkich wskaźników dla wskaźników produktu i rezultatu przyjęto rok 2015 jako rok, przed którym podejmowane będą pierwsze przedsięwzięcia związane z realizacją LSR, w przypadku wskaźników oddziaływania jako rok początkowy przyjęto rok 2014 jako rok na zakończenie którego dostępne są dane statystyczne. Jako rok końcowy pomiaru dla wszystkich wskaźników przyjęto rok 2023, jako rok w którym zostanie zakończona realizacja wszystkich przedsięwzięć. Źródła pomiaru dla wszystkich wskaźników określone zostały w tabeli nr (...) Cele i wskaźniki. Postęp osiągnięcia poszczególnych wskaźników będzie na bieżąco monitorowany oraz podlegać będzie ewaluacji zgodnie z (roz. XII), a cele osiągnięcia poszczególnych wskaźników w poszczególnych przedziałach czasowych określono w planie działania (ROZDZIAŁ)

W przypadku wskaźników produktu, dających informacje o postępach w realizacji poszczególnych przedsięwzięć i monitorowanych co najmniej w odstępach rocznych, źródłem pozyskania danych będą sprawozdania roczne i sprawozdanie końcowe z realizacji operacji. Wskaźniki rezultatu będą ustalane na podstawie danych gromadzonych przez beneficjentów, jako dowód realizacji i zachowania celów operacji. Dane te będą pozyskiwane od beneficjentów i prezentowane w sprawozdaniach LGD (rocznych sprawozdaniach monitorujących i w sprawozdaniu końcowym). Źródłem pozyskania danych do pomiaru wskaźników oddziaływania będą dane statystyczne, dane wtórne pozyskane z urzędów gmin i powiatów subregionu oraz z innych instytucji publicznych.

Źródła danych dla poszczególnych wskaźników i sposób ich pomiaru przedstawiono w tabeli 5.3 i 5.4.

47

VI. 5. CELE I WSKAŹNIKI

1.	CEL OGÓLNY II	WYSOKA AKTYWNOŚĆ MIESZKAŃCÓW NA LOKALNYM RYNKU PRACY I ROZWÓJ PRZEDSIĘBORCZOŚCI W OPARCIU O ZASOBY I POTENCJAŁ OBSZARU RYBACKIEGO			
1.1.	CELE SZCZEGÓLNE	Wzrost konkurencyjności sektora rybackiego			
1.2.		Rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie i rozwój MŚP oferujących usługi oparte na wodnym potencjale obszaru			
1.3.		Zwiększenie zatrudnienia osób posiadających licje pracy oraz trwałości nowo utworzonych mikroprzedsiębiorstw			
Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego					
		Jednostka miary			
		stan początkowy 2015 Rok			
		plan 2023 rok			
		Źródło danych/sposób pomiaru			
W	Obniżenie odsetka osób bezrobotnych w stosunku do liczby osób w wieku produkcyjnym	%	0	3	DANE GUS
W	Wzrost liczby podmiotów wpisane do rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców	%	0	4	DANE GUS
Wskaźniki rezultatu dla celów szczególnych					
		Jednostka miary			
		stan początkowy 2015 Rok			
		plan 2023 rok			
		Źródło danych/sposób pomiaru			
W	Liczba utworzonych miejsc pracy	osób	0	1	Sprawozdania beneficjentów, LGR/monitoring raz na rok
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	osób	0	8	Sprawozdania beneficjentów, LGR/monitoring raz na rok
	Liczba projektów współpracy skierowanych do rybaków	osób	0	1	Sprawozdania beneficjentów, LGR/monitoring raz na rok
W	Liczba utworzonych miejsc pracy	osób	0	42	Sprawozdania beneficjentów, LGR/monitoring raz na rok
	Liczba utrzymanych miejsc pracy	osób	0	5	Sprawozdania beneficjentów, LGR/monitoring raz na rok

48

1.3	Liczba osób (bezrobotnych i biernych zawodowo) precyzyjnych po opuszczeniu Programu	szk.	0	55	Sprawozdania LGR			
	Liczba osób (bezrobotnych i biernych zawodowo), które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu	os.	0	110	Sprawozdania LGR			
	Liczba wspartych miejsc świadczenia usług społecznych	szk.	0	20	Sprawozdania LGR			
	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szk.	0	40	Sprawozdania LGR			
Przebieganie		Wskaźniki produktu						
	Grupy docelowe	Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.)	nazwa	Jednostka miary	wartość początkowa 2015 rok	końcowa 2023 rok	Źródło danych/sposób pomiaru	
1.1.1	Wspieranie tworzenia sieci dostaw produktów rybackich	Podmioty gospodarcze sektora rybackiego, osoby fizyczne, przedsiębiorcy	konkurs	Liczba wspartych podmiotów w zakresie sieci dostaw produktów rybackich	Szt.	0	3	Sprawozdania beneficjentów, dane LGR „Móreńka”, dane od Samorządu Województwa
1.1.2	Wspieranie różnicowania działalności	Podmioty gospodarcze sektora rybackiego	konkurs	Liczba operacji w ramach, których podmioty rybackie, uzyskały wsparcie na dywersyfikacji działalności	Szt.	0	5	Sprawozdania beneficjentów, dane LGR „Móreńka”, dane od Samorządu Województwa
				Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym	Szt.	0	1	Sprawozdania LGR

49

	Rybacki, członkowie LGR	projekty współpracy międzynarodowej	Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy	Szt.	0	2	Sprawozdania LGR	
1.1.1	Podjęcie i rozwój działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszar	Osoby fizyczne, podmioty gospodarcze	konkurs	Liczba operacji polegających na podjęciu i rozwoju działalności gospodarczej	Szt.	0	32	Sprawozdania beneficjentów, dane LGR „Móreńka”, dane od Samorządu Województwa
1.1.1	Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy	Osoby bezrobotne i biernie zawodowo	Nie dotyczy	Liczba osób (bezrobotnych i biernych zawodowo) objętych wsparciem	Os.	0	110	Sprawozdania LGR
1.1.2	Nowe mikroprzedsiębiorstwa	Osoby bezrobotne i biernie zawodowo	Nie dotyczy	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwzględne środki na podjęcie działalności gospodarczej	Os.	0	40	Sprawozdania LGR
1.1.3	Rozwój usług społecznych	Osoby starsze, niepełnosprawne	Nie dotyczy	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi	Os.	0	20	Sprawozdania LGR
SUMA								

50

II.	CEL OGÓLNY 2	REGION JAKO SPĄNY PRODUKT TURYSTYCZNY „MIĘDZY BRĄ A WDA” I OTOCZENIE PRZYJAZNE DLA ŻYCIA I AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW			
II.1.	CELE SZCZEGÓLNE	Wzmocnienie konkurencyjności obszaru rybackiego poprzez rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej			
II.2.		Zrównoważone wykorzystanie atutów środowiska			
II.3.		Wpływa rola dziedzictwa kulturowego w rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność na obszarze rybackim			
Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego					
	Wskaźnik	Jednostka miary	stan początkowy 2015 Rok	plan 2023 rok	Źródło danych/sposób pomiaru
W 2.0	Wzrost liczby turystów odwiedzających obszar LSR		0	3%	Dane GUS, badania własne
Wskaźniki realizacji dla celu szczegółowego					
	Wskaźnik	Jednostka miary	stan początkowy 2015 Rok	plan 2023 rok	Źródło danych/sposób pomiaru
w 2.1	Liczba osób korzystających z nowych i/lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	szk.	0	3000	Sprawozdania beneficjentów, sprawozdania LGR/monitoring raz na rok
w 2.2	Liczba osób korzystających z nowej i/lub zmodernizowanej infrastruktury wykorzystującej odnawialne źródła energii	os.	0	500	Sprawozdania beneficjentów, sprawozdania LGR/monitoring raz na rok
	Liczba obiektów, na których przywrócono potencjał produkcyjny sektora akwakultury	Szt.	0	1	Sprawozdania beneficjentów, sprawozdania LGR/monitoring raz na rok
w 2.3	Liczba osób korzystających z nowej i/lub zmodernizowanej infrastruktury zarządzania antropopcją lub regulacji ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo	Os.	0	2000	Sprawozdania beneficjentów, sprawozdania LGR/monitoring raz na rok
	Liczba osób objętych przedsięwzięciami przyczyniających się do promocji dziedzictwa kulturowego obszaru rybackiego	os.	0	20000	Sprawozdania beneficjentów, sprawozdania LGR/monitoring raz na rok

51

	Liczba osób/podmiotów zaangażowanych w promocję, zachowanie i upowszechnianie dziedzictwa kulturowego obszaru rybackiego	os.	0	10	Sprawozdania beneficjentów sprawozdania LGR/monitoring raz na rok			
	Liczba projektów współpracy skierowanych do branży turystycznej, minizakładów i rybaków	Szt.	0	1	Sprawozdania beneficjentów sprawozdania LGR/monitoring raz na rok			
	Liczba osób, które otrzymały wsparcie po sprzedaniu udziałem indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGR „Móreńka”	os.	0	50	Sprawozdania beneficjentów sprawozdania LGR/monitoring raz na rok			
	Liczba osób uczestniczących w działaniach animacyjnych LGR „Móreńka”	os.	0	500	Sprawozdania beneficjentów sprawozdania LGR/monitoring raz na rok			
	Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych LGR „Móreńka”	os.	0	400	Sprawozdania beneficjentów sprawozdania LGR/monitoring raz na rok			
	Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGR „Móreńka”	os.	0	350	Sprawozdania beneficjentów sprawozdania LGR/monitoring raz na rok			
Przebieganie		Wskaźniki produktu						
	Grupy docelowe	Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.)	nazwa	Jednostka miary	wartość początkowa 2015 rok	końcowa 2023 rok	Źródło danych/sposób pomiaru	
2.1.1	Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	JST, organizacje pozarządowe	konkurs	Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów ogólnodostępnej infrastruktury	Szt.	0	10	Sprawozdania beneficjentów, dane LGR „Móreńka”, dane od Samorządu Województwa

52

2.2.1	Wykorzystanie i wspieranie stów środowiska	JST, organizacje pozarządowe, podmioty gospodarcze sektora rybackiego	konkurs	turyzycznej i rekreacyjnej	Szt.	0	7	Sprawozdania beneficjentów, dane LGR „Móreńka”, dane od Samorządu Województwa
				Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury wykorzystującej odnawialne źródła energii				
				Liczba operacji polegających na przyczerpaniu potencjału produkcyjnego sektora akwakultury				
2.3.1	Promowane kulturowe dziedzictwa obszaru rybackiego	JST, organizacje pozarządowe, Ministerstwo Kultury	Konkurs/operacja własna	Liczba działań na rzecz promocji kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego	Szt.	0	14	Sprawozdania beneficjentów, dane LGR „Móreńka”, dane od Samorządu Województwa
				Liczba osób korzystających z działań na rzecz promocji kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego				

53

2.3.2	Funkcjonowanie i koszty biżące LGR	Mieszkańcy obszaru, przedstawiciele branży turystycznej	Współpraca	Wszyscy mieszkańcy	Koszty biżące i aktywizacja	Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	Szt.	0	1	Sprawozdania LGR
						Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy	Szt.	0	2	
						Liczba zrealizowanych inicjatyw w ramach aktywizacji (kampanie promocyjne, spotkania, konferencje)	Szt.	0	260	
						Liczba udzielonych konsultacji	Szt.	0	30	
SUMA						Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGR	Szt.	0	350	Sprawozdania LGR

54

VI. SPOSÓB WYBORU I OCENY OPERACJI ORAZ SPOSÓB USTANAWIANIA KRYTERIÓW WYBORU

Organem decyzyjnym w zakresie przyjęcia, zmiany i aktualizacji Procedury jest Komitet LGR „Móreńka”. Takie rozwiązanie pozwala na jasne i precyzyjne rozdzielenie kompetencji poszczególnych organów w strukturze organizacyjnej Stowarzyszenia, a także zachowanie transparentności wyboru. Takie rozwiązanie pozwala na jasne i precyzyjne rozdzielenie zadań w Stowarzyszeniu w zakresie zarządzania i kreowaniu kierunków działalności (Zarząd), samokontroli pod względem finansowym i merytorycznym (Komisja Rewizyjna) oraz bezpośredniej realizacji zadań powierzonych przez poszczególne organy (Biuro LGR). Zadania realizowane przez Komitet LGR realizowane są przy wsparciu technicznym, organizacyjnym i merytorycznym Zarządu LGR oraz pracowników biura.

Podstawą do przygotowania koncepcji Procedury Oceny i Wyboru Operacji W Ramach Lokalnej Strategii Rozwoju były rozwiązania formalno-prawne stosowane przez Stowarzyszenie przy realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich w ramach PO RYBY 2007-2013, analiza efektywności i skuteczności stosowanych rozwiązań podczas dotychczas prowadzonych naborów wniosków, opinie i uwagi osób odpowiedzialnych za dokonywanie oceny, konsultacje z członkami Komitetu wybranymi przez Stowarzyszenie do składu Komitetu w 2015 roku. Przeprowadzenie konsultacji projektowanych rozwiązań oraz uwzględnienie wyników diagnozy i analizy SWOT pozwoliło na przygotowanie i ostateczne przyjęcie Procedury Oceny Wniosków i Wyboru Operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju.

Zgodnie z przyjętymi przez LGR rozwiązaniami dokumentami regulującymi sposób i wybór operacji są:

- Statut - w zakresie nadania kompetencji do oceny i wyboru operacji Komitetowi LGR, wyboru składu Komitetu, określenie paritetów w składzie Komitetu, opracowanie i przyjęcie Regulaminu Komitetu
- Regulamin Komitetu - w zakresie zasad związanych z rolą, obowiązkami i kompetencjami Komitetu oraz jego członków,
- Procedury Oceny i Wyboru Operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju w zakresie zasad, przebiegu i sposobu oceny, zachowania bezstronności oraz kryteriów wyboru w zakresie operacji składanych przez podmioty inne niż LGR oraz realizacji operacji własnych

Dokumenty te zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiające wspólne przepisy dotyczące EFRR, EFS, FS, EFRROW oraz EFMiR.
- Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności.
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.
- Program Operacyjny Rybnictwo i Morze

Przyjęte rozwiązania mają zastosowanie do oceny i wyboru operacji o charakterze konkursowym w ramach planowanych naborów wniosków w ramach PO RYBY 2014-2020 oraz możliwości realizacji operacji własnych w ramach środków na realizację LSR.

55

Celem przygotowanych procedur jest skuteczna realizacja Lokalnej Strategii Rozwoju poprzez operacje, które będą bezpośrednio przyczynić się do osiągnięcia założonych celów i wskaźników jej realizacji. Kryteria zostały opracowane w taki sposób, aby ocena pozwalała na różnicowanie i wybór tych operacji, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia założonych celów, a tym samym przyczynią się do rozwiązania zdefiniowanych barier i problemów oraz wzmacniają główne elementy potencjału obszaru.

Przyjęte rozwiązania zapewniają też zachowanie na każdym etapie oceny zachowanie jawności i transparentności podejmowanych działań z zachowaniem zasad bezpieczeństwa danych poufnych, wnioskodawców i oceniających przy szczególnym nacisku na zachowanie bezstronności podczas oceny.

INNOWACYJNOŚĆ

W ramach przyjętych kryteriów wyboru, szczególnie istotnym z punktu widzenia realizacji LSR jest kryterium innowacyjności operacji, stosowane przy ocenie wszystkich operacji. W literaturze dostępne są dziesiątki definicji innowacyjności w odniesieniu do różnych dziedzin życia, gospodarki i rozwoju, jednak znajduje zastosowanie przy realizacji Lokalnych Strategii Rozwoju, ze względu na skalę i punkt odniesienia. Dlatego na potrzeby wdrażania lokalnej strategii rozwoju przyjęto jedną spójną definicję innowacyjności. Przez innowacyjność rozumie się wdrożenie nowego na danym obszarze lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów. Spełnienie w/w definicji przez operację podlegającą ocenie będzie podstawą do przyznania dodatkowych punktów w ramach oceny.

Jako podstawowe źródło weryfikacji danych służących do oceny, czy dana operacja wypełnia dane kryterium ustalono wniosek o dofinansowanie. Beneficjent, w części opisowej lub w pozostałych częściach wniosku określi podstawowe informacje pozwalające na ocenę pod kątem spełnienia danego kryterium. W przypadku, gdy informacja nie zostanie udzielona nie będzie możliwości przyznania punktu/punktów. Prawdziwość danych wnioskodawca potwierdzi złożeniem podpisu na wniosku.

56

VII. PLAN DZIAŁANIA

Plan działania stanowi szczegółowe odzwierciedlenie harmonogramu realizacji poszczególnych przedsięwzięć zaplanowanych do realizacji w ramach LSR w odniesieniu do poszczególnych wskaźników, które stanowią będą o stopniu ich realizacji w podziale na trzy główne etapy, po zakończeniu których stopień realizacji Strategii poddawany będzie ocenie przez Samorząd Województwa, względem wypełnienia zobowiązań wynikających z umowy ramowej na realizację LSR:

- 2016 – 2018 – I etap zakłada przeprowadzenie naborów na wybór operacji znacznej części środków przewidzianych do realizacji w ramach LSR, szczególnie w zakresie działań związanych z tworzeniem i utrzymaniem miejsc pracy, z założeniem uzyskania części wskaźników w kolejnym etapie ze względu na przewidywany czas rozpatrzenia wniosków na poziomie LGR i SW oraz okresu realizacji operacji i jej rozliczenia.
- 2019 – 2021 – II etap zakłada ogłoszenie pozostałych naborów wniosków z uwzględnieniem wyników prowadzonego równoległego monitoringu i ewaluacji realizacji celów i wskaźników. Etap drugi powinien zakończyć się osiągnięciem wszystkich wskaźników związanych z przedsięwzięciami realizowanymi w trybie konkursowym.
- 2022 – 2023 – III etap będzie okresem realizacji przedsięwzięć, których zakończenie nie było możliwe we wcześniejszych etapach.

Równoległe do poszczególnych etapów realizowane będą działania związane z funkcjonowaniem Stowarzyszenia oraz realizacją projektów współpracy i ewentualnych projektów własnych, jeżeli zajdzie taka konieczność. Taki sposób realizacji LSR umożliwi w okresie od 2016 do 2023 roku osiągnięcie wskaźników produktu i rezultatu, ale przede wszystkim też wskaźników oddziaływania, których wartość możemy określać w dłuższym okresie czasu względem okresu realizacji poszczególnych przedsięwzięć.

Do opracowania Planu Działania wykorzystane zostało doświadczenie w realizacji LSROR w ramach PO RYBY 2007-2013 oraz wyniki konsultacji społecznych, szczególnie składane do LGR fiszki projektowe, które jednoznacznie wskazywały na oczekiwania mieszkańców dotyczące czasu w jakim uruchamiane będą środki w ramach LSR.

Podstawową zasadą, która zawsze była i będzie przestrzegana podczas realizacji LSR jest transparentność działalności co w dotychczasowej działalności pozwoliło na skuteczną realizację LSROR oraz dotarcie do mieszkańców całego regionu.

Szczegółowy Plan Działania został przedstawiony w załączniku nr 3 do LSR

57

VIII. BUDŻET LSR

Wartość budżetu oszacowana została na podstawie limitów dostępnych środków zgodnie z Regulaminem Konkursu na wybór LSR w zakresie realizacji operacji ze środków PO RYBY. Jego podział na poszczególne przedsięwzięcia stanowi wynik konsultacji oczekiwań wskazywanych przez mieszkańców, przedsiębiorców i instytucje z obszaru, przy zachowaniu podstawowej zasady określającej minimalny poziom środków, których efektem będzie tworzenie lub utrzymanie miejsc pracy. Jako podstawę do wyliczenia przyjęto kwotę 16 mln zł dla obszaru, na którym liczba osób zatrudnionych w sektorze rybackim wynosi minimum 150, a wartość produkcji mierzona w przychodach z działalności rybackiej wynosi minimum 5,2 mln złotych.

Intensywność pomocy dla poszczególnych przedsięwzięć określona została na podstawie notatki z dnia 23.11.2015r. ze spotkania w sprawie warunków i trybu dla priorytetu 4 PO RYBY 2014 – 2020 przekazanej z Departamentu Rybołówstwa w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w dniu 15.12.2015r. odpowiadających poszczególnym celom operacji w ramach priorytetu 4 PO RYBY 2014-2020 (tab. Nr...) odpowiednio:

- podnoszenie wartości produktów (...) – limit na beneficjenta 300 tys. zł, intensywność pomocy maksymalnie 50%;
- wspieranie zróżnicowania działalności (...) – limit na beneficjenta 300 tys. zł, intensywność pomocy maksymalnie 50%;
- wspieranie i wykorzystywanie atutów (...) – limit na beneficjenta 300 tys. zł, intensywność pomocy maksymalnie 75%;
- propagowanie dobrostanu społecznego (...) – limit na beneficjenta 300 tys. zł, intensywność pomocy maksymalnie 75%;

Celem zwiększenia wartości przedsięwzięć realizowanych w ramach LSR na obszarze, przy ocenie wniosków premiowane będzie wnieście większego wkładu własnego w realizację inwestycji niż zobowiązują do tego przepisy, czego efektem powinna być większa wartość całkowita zrealizowanych przedsięwzięć.

W ramach budżetu LSR zaplanowano również realizację przedsięwzięć finansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego, efektem będzie osiągnięcie wskaźników założonych dla celu szczegółowego nr I.3 Zwiększenie zatrudnienia osób pozostających bez pracy oraz trwałości nowoutworzonych mikroprzedsiębiorstw. Możliwość realizacji przedsięwzięć objęta zostanie odrębną procedurą konkursową w ramach RPO WP 2014-2020, w tego względu przedsięwzięcia te nie zostały ujęte w Planie Działania.

W procedurze realizacji operacji własnych przez LGR w procedurze wyboru operacji własnych minimalny wkład własny LGR został określony na poziomie o 5 punktów procentowych wyższym niż określony obowiązujących przepisach.

58

IX. PLAN KOMUNIKACJI

Warunkiem skutecznej i efektywnej realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju jest komunikacja i stała współpraca pomiędzy operatorem w roli jakiej występuje Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”, a jej odbiorcami, czyli Społecznością Lokalną.

Udzielenie informacji mieszkańcom na temat możliwości pozyskania środków z LSR, tłumaczenie celowości ich wydawania, wskazanie korzyści płynących z realizacji projektów, wspieranie przy ich realizacji to najważniejsze zadania informacyjno-promocyjne, których założenia i kierunki precyzuje Plan Komunikacji.

Działania zaplanowane w Planie Komunikacji zostały sprofilowane zgodnie z potrzebami mieszkańców, aby dostarczyć im w odpowiednim czasie rzetelnych i wystarczających informacji, aby mogli też w pełni i bez przeszkód korzystać z efektów realizacji LSR ale też na bieżąco oceniać efekty jej wdrażania i mieć wpływ na kolejne przedsięwzięcia.

Plan komunikacji przygotowany został w oparciu o badanie ankietowe dotyczące oczekiwanych metod komunikacji i przekazu informacji dotyczących działalności Stowarzyszenia oraz oceny jakości prowadzonych działań informacyjno-promocyjnych w dotychczasowej działalności. Jako preferowane formy działań informacyjno-promocyjnych wskazano, kolejno: konsultacje bezpośrednie, spotkania informacyjne i szkolenia oraz stronę internetową. Co stanowić będzie kontynuację dotychczasowych działań, ze względu jednak na fakt, że blisko 70% osób, które wypełniły ankietę stanowiły osoby, które wcześniej korzystały z różnego rodzaju działań realizowanych przez LGR katalog działań, jakie realizować będzie LGR jest znacznie szerszy i szczegółowo przedstawiony w Planie Komunikacji stanowiącym załącznik 5 nr do LSR.

59

XI. ZINTEGROWANIE

Zgodnie ze specyfiką Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Lokalną Strategia Rozwoju ma charakter zintegrowany i jest komplementarna w stosunku do dokumentów o charakterze planistycznym czy strategicznym wyznaczających kierunki rozwoju regionu na poziomie wojewódzkim i regionalnym. LSR została przygotowana w taki sposób, aby stanowić uzupełnienie kierunków już wyznaczonych i uznanych za szczególnie istotne z punktu widzenia mieszkańców uczestniczących w konsultacjach. Poniżej przedstawiono zgodność poszczególnych celów ogólnych i szczegółowych z innymi dokumentami planistycznymi obejmującymi obszar realizacji LSR.

Dokument Planistyczny/Strategiczny	Cel/cele dokumentu	Cel/cele LSR	Zakres spójności
Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020	Cel strategiczny 1. Nowoczesna gospodarka Cel strategiczny 1.1. Wysoka efektywność przedsiębiorstw	I.1, I.2	rozwój przedsiębiorstw, tworzenie mikroprzedsiębiorstw, tworzenie miejsc pracy
	Cel strategiczny 1. Nowoczesna gospodarka Cel strategiczny 1.3. Unikatowa oferta turystyczna	II.1; II.2	rozwój oferty turystycznej
	Cel strategiczny 2. Aktywni mieszkańcy Cel strategiczny 2.1. Wysoki poziom zatrudnienia	I.1, I.2; I.3	wsparcie osób bezrobotnych, tworzenie miejsc pracy, tworzenie mikroprzedsiębiorstw
	Cel strategiczny 2. Aktywni mieszkańcy Cel strategiczny 2.2. Wysoki poziom kapitału społecznego	II.3	wsparcie aktywności społecznej
	Cel strategiczny 3. Atrakcyjna przestrzeń Cel strategiczny 3.1. Dobry stan środowiska	II.1, II.2	ochrona środowiska
Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+	Cel strategiczny: Gospodarka i miejsca pracy	I.1, I.2,	rozwój przedsiębiorstw, tworzenie mikroprzedsiębiorstw, tworzenie miejsc pracy
	Cel strategiczny: Aktywne społeczeństwo i sprawne usługi	II.3	wsparcie aktywności społecznej
	Cel strategiczny: Tożsamość i dziedzictwo	II.3	zachowanie i promowanie tożsamości kulturowej
Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Ziemi Kociewskiej	Priorytet I Konkurencyjność gospodarcza i atrakcyjność	I.1, I.2, I.3	rozwój przedsiębiorstw, tworzenie mikroprzedsiębiorstw, tworzenie miejsc pracy

60

	Priorytet III: Środowisko i racjonalne wykorzystanie zasobów	II.1, II.2	ochrona środowiska, rozwój oferty turystycznej
	Priorytet IV Zasoby ludzkie i zintegrowane społeczeństwo	II.3	wsparcie aktywności społecznej
Strategia rozwoju powiatu tucholskiego	2. Rozwój gospodarczy powiatu	I.1; I.2	rozwój przedsiębiorstw, tworzenie mikroprzedsiębiorstw, tworzenie miejsc pracy
	3. Rozwój społeczny powiatu	II.3	wsparcie aktywności społecznej
	4. Rozwój funkcji turystycznej powiatu	II.1; II.2	rozwój oferty turystycznej
	5. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska	II.2	ochrona środowiska
Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Bytowskiego na lata 2015-2022	Cel operacyjny 1: Poprawa dostępu do infrastruktury publicznej i do zasobów przyrodniczych i kulturowych	II.1, II.2,	ochrona środowiska, rozwój oferty turystycznej
	Cel operacyjny 3: Wzrost jakości kapitału społecznego	II.3	wsparcie aktywności społecznej
	Cel operacyjny 4: Wzrost konkurencyjności i atrakcyjności gospodarczej	I.1, I.2, I.3	rozwój przedsiębiorstw, tworzenie mikroprzedsiębiorstw, tworzenie miejsc pracy
STRATEGIA ROZWOJU POWIATU CHOJNICZEGO DO ROKU 2025	Cel strategiczny 1: Zwiększenie znaczenia funkcji turystycznej powiatu	II.1, II.2	rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej
	Cel strategiczny 2: Ukierunkowanie rozwoju powiatu jako ponadregionalnego centrum gospodarczego	I.1, I.2, I.3	rozwój przedsiębiorstw, tworzenie mikroprzedsiębiorstw, tworzenie miejsc pracy
	Cel strategiczny 3: Ochrona środowiska przyrodniczego i przestrzennego powiatu	II.1, II.2	ochrona środowiska
	Cel strategiczny 4: Rozwój postaw aktywności, ustawicznej edukacji i podmiotowości obywateli powiatu	II.3	wsparcie aktywności społecznej
Strategia Rozwoju Zrównoważonej Akwakultury Intensywnej 2020 SPRL	Cel szczegółowy "Dywersyfikacja i reorientacja działalności mikro i małych przedsiębiorstw akwakultury"	I.1, I.2	dywersyfikacja i reorientacja podmiotów z branży rybackiej

61

Opis sposobu integrowania różnych sektorów, partnerów, zasobów czy branż działalności gospodarczej w celu kompleksowej realizacji przedsięwzięcia.

Wszystkie zaplanowane przedsięwzięcia mimo, że z uwagi na specyfikę realizowane będą przez indywidualnych beneficjentów wymagają współdziałania i zaangażowania przedstawicieli i podmiotów reprezentujących różne sektory.

Przedsięwzięcia związane z poprawą wzmocnieniem konkurencyjności obszaru i ochroną środowiska będą mogły być wdrażane wówczas, gdy taką potrzebę wskażą potencjalni beneficjenci, czyli przede wszystkim samorządy lokalne i organizacje pozarządowe, ale osiągnięcie efektu w postaci wzrostu liczby osób, które z niej skorzystają zależeć będzie od przedsięwzięć promocyjnych podejmowanych przez branżę turystyczną, organizacje turystyczne oraz samych mieszkańców.

Realizacja przedsięwzięć związanych z aktywnością gospodarczą oraz aktywnością na rynku pracy zależeć będzie od lokalnych podmiotów gospodarczych, przy czym szeregi działań wspierających rozwój przedsiębiorczości to obszar aktywności zarówno organizacji pozarządowych jak i lokalnych samorządów.

Można więc zauważyć, że całość przedsięwzięć tej sfery wymaga koordynacji i współdziałania sektorów publicznego, społecznego i gospodarczego.

Wszyscy interesariusze (przedstawiciele różnych sektorów, gałęzi i branż) zaangażowani w proces wdrażania strategii wzajemnie się uzupełniają, co sprzyja integrowaniu, wzrostowi poczucia wspólnoty i rozszerzeniu możliwości wsparcia procesu wdrażania przyjętych przedsięwzięć.

Z uwagi na realizację LSR na obszarze objętym Lokalnymi Strategiami Rozwoju realizowanymi przez cztery LGD w ramach PROW 2014-2020 działania na jednym obszarze kilku podmiotów będą korzystnie wpływać na zrównoważony rozwój społeczności lokalnej.

62

XII. MONITORING I EWALUACJA

Monitoring i ewaluacja jest podstawą sukcesu realizacji każdego przedsięwzięcia, a szczególnie istotna jest przy realizacji zadania jakim jest LSR, a więc przedsięwzięcia, którego proces wdrażania określają kilkuletnie ramy czasowe, a lista zadań przewidzianych do realizacji jest bardzo szeroka i obejmuje różne aspekty rozwoju lokalnego. Podstawowym celem prowadzonych badań i analiz będzie ocena efektywności wdrażania LSR pod kątem finansowym, rzeczowym oraz społecznym. Działania prowadzone będą w taki sposób, aby na każdym etapie możliwa była ocena postępów wdrażania, funkcjonowania Stowarzyszenia oraz społecznego wymiaru realizacji LSR.

Monitoring i ewaluacja zaplanowana została w taki sposób, aby wykrycie nieprawidłowości lub niskiej jakości, któregośkolwiek z elementów wdrażania LSR możliwe było podjęcie szybkich i niezbędnych działań zmierzających do usprawnienia, poprawy lub zmiany w działalności LGR lub wdrażaniu LSR. Efekty i wyniki podejmowanych działań związanych z monitoringiem i ewaluacją będą przedmiotem oceny i dyskusji wszystkich organów Stowarzyszenia i na podstawie ich wyników podejmowane będą decyzje o wprowadzeniu zmian lub przygotowaniu propozycji takich zmian, zgodnie z procedurami określającymi zasady aktualizacji LSR.

XII.1. MONITORING

Monitoring prowadzony będzie na bieżąco i obejmować będzie wszystkie działania realizowane przez Stowarzyszenie za jego prowadzenie odpowiedzialni będą pracownicy biura przy współpracy z Zarządem LGR „Mórénka”. Monitoring obejmować będzie: ilościową i jakościową weryfikację realizowanych działań, postęp finansowy, zgodność z założonymi planami oraz stopień osiągnięcia poszczególnych wskaźników. Szczegółowo zakres i przedmiot monitoringu przedstawiono w tabeli poniżej.

Przedmiot badania	Cel	Źródło i metody badania	Moment badania	Wykonawca
Funkcjonowanie biura	Ocena jakości pracy biura i poszczególnych pracowników, z szczególnym uwzględnieniem wiedzy i jakości wsparcia dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów	- Karty doradztwa, - weryfikacja poziomu wiedzy, wywiady indywidualne z pracownikami, - opinie potencjalnych beneficjentów i beneficjentów przy użyciu anonimowych ankiet i kwestionariuszy online	cały okres realizacji LSR	Biurowo LGR i Zarząd LGR
Plan Komunikacji	Ocena realizacji zadań zgodnie z założonym planem, efektywności podjętych działań, zadowolenia uczestników spotkań, szkoleń itp.	- ankiety oceny szkoleń i spotkań, - zgodność podjętych działań z planem - opinie mieszkańców - notatki, ze spotkań przygotowane przez prowadzących, - informacje w mediach lokalnych	- na bieżąco, przez cały okres realizacji LSR	Biurowo LGR

63

Cele i wskaźniki	Harmonogram	Ocena postępu wydatkowania oraz zgodności z założonymi celami.	- dane księgowo w zakresie wydatków własnych, - informacje zwrotne do beneficjentów i SW w zakresie realizacji operacji - zgodność z celami LSR
	Budżet	Ocena zgodności założonych terminów z planem	- dane LGR, rejestr naborów
	ram	Ocena postępu w osiągnięciu poszczególnych celów i wskaźników LSR	- dane LGR, - informacja zwrotna od beneficjentów, - informacja zwrotna z Samorządu Województwa

XII.2. EWALUACJA

Ewaluacja stanowić będzie następstwo bieżącego monitoringu wdrażania LSR i funkcjonowania LGR, za jej realizację odpowiedzialny będzie Zarząd przy współpracy z pracownikami biura LGR. Ewaluacja prowadzona będzie okresowo w zależności od obszaru jakiego dotyczy prowadzona będzie co roku (działalność biura, Zarządu, Komitetu, postęp finansowy, harmonogram) oraz okresowo co dwa lata (Plan działania, Plan Komunikacji, cele LSR, efektywność stosowanych procedur oceny i wyboru operacji, oddziaływanie na lokalną społeczność, postęp w osiągnięciu założonych celów LSR oraz głównych obszarów oddziaływania). Przy prowadzeniu badań ewaluacyjnych stosowane będą następujące kryteria:

- trafność
- efektywność
- skuteczność
- użyteczność
- trwałość

Celem ewaluacji będzie określanie głównym elementom wdrażania, w ramach których konieczne jest dokonanie zmian, poprawy lub usprawnienie. Szczegółowo zakres i przedmiot ewaluacji przedstawiono w tabeli poniżej.

Przedmiot badania	Cel	Źródło i metody badania	Moment badania	Wykonawca
Funkcjonowanie biura	Ocena działalności biura, zgodność z założeniami LSR, jakość realizowanych zadań, efektywność doradztwa, terminowość. Ocena efektów działań podejmowanych w zakresie promocji i animacji, jakość współpracy z poszczególnymi organami LGR	- zestawienia danych zebranych w ramach bieżącego monitoringu, - dokumentacja Stowarzyszenia, - opinie Zarządu	- I kwartał po zakończeniu roku	Zarząd LGR

64

Funkcjonowanie Komitetu	Ocena pracy członków Komitetu, frekwencja na posiedzeniach, przygotowanie do posiedzeń.	- roczne sprawozdanie z działalności Komitetu LGR, - opinie członków Komitetu, - ocena Prezydium Komitetu, - dokumentacja z posiedzeń komitetu	Zarząd LGR i Komisja Rewizyjna	
Funkcjonowanie Zarządu	Ocena pracy członków Zarządu, zaangażowanie w działalność Stowarzyszenia, frekwencja na posiedzeniach.	- roczne sprawozdania z działalności Zarządu, - opinie członków Stowarzyszenia		Komisja Rewizyjna Walne Zebranie Członków
Plan Komunikacji	Ocena realizacji zadań zgodnie z założonym planem, efektywności podjętych działań, zadowolenia uczestników spotkań, szkoleń itp.	- dane zebrane w ramach monitoringu LGR, - dokumentacja Stowarzyszenia - badania ankietowe		
Budżet LSR	Ocena postępu wydatkowania oraz zgodności z założonymi celami.	- dane zebrane z ramach bieżącego monitoringu, - wyniki weryfikacji wniosków o płatność LGR i beneficjentów - analiza porównawcza z Planem Działania oraz poziomem osiągnięcia celów i wskaźników		
Harmonogram	Ocena zgodności terminów z planem	- dane zebrane podczas bieżącego monitoringu - dokumentacja Stowarzyszenia		
Cele i wskaźniki	Ocena postępu w osiągnięciu poszczególnych celów i wskaźników LSR	- dane zebrane w ramach monitoringu LGR, - dokumentacja Stowarzyszenia		
Procedury i kryteria wyboru wskaźników	Ocena wpływu poszczególnych kryteriów na wyniki naborów w odniesieniu do zakładanych wskaźników. Ocena opinii beneficjentów dotyczących procedur i kryteriów, w zakresie przejrzystości i równego dostępu. Rejestry składanych protestów, w uwzględnieniu uznanych za zasadne.	- dane zebrane podczas bieżącego monitoringu, - dokumentacja Stowarzyszenia, - opinie beneficjentów, - spotkania przedstawicieli Zarządu, Komitetu i biura LGR	Zarząd LGR - w ciągu 3 miesięcy od zakończenia naboru	

65

XIII. STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka” na potrzeby określenia, czy lokalna strategia rozwoju jest dokumentem, który wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z zwróciła się o wydanie stosownej opinii do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku i Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy jako organów właściwych do wydania przedmiotowej opinii.

Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność charakteryzuje się dużym stopniem ogólności, określa cele i kierunki rozwoju, nie przysądza jednak o lokalizacji poszczególnych operacji i nie precyzuje konkretnych rozwiązań technicznych stosowanych przy ich realizacji. Inwestycje realizowane w ramach LSR powinny być poprzedzone szczegółowym rozpoznaniem uwarunkowań lokalnych w zakresie spełnienia wymogów ochrony środowiska i ochrony przyrody. W przypadku stwierdzenia występowania chronionych gatunków w rejonie prowadzenia prac, przed ich rozpoczęciem, może być konieczne uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651).

66

XIV. ZAŁĄCZNIKI

1. PROCEDURA AKTUALIZACJI LSR

Zasady wprowadzania zmian lub aktualizacji Lokalnej Strategii Rozwoju

- Zgodnie z statutem Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka” organem odpowiedzialnym za zmianę lub aktualizację Lokalnej Strategii Rozwoju jest Zarząd LGR.
- Zmiana, o której mowa w pkt.1 wprowadzona może zostać w drodze uchwały.
- Warunkiem wprowadzenia zmian Lokalnej Strategii Rozwoju jest przeprowadzenie konsultacji społecznych proponowanych zmian.
- O zmianę Lokalnej Strategii Rozwoju do Komitetu LGR za pośrednictwem Zarządu LGR mogą wystąpić:
 - Zarząd LGR
 - Komitet LGR
 - Walne Zebranie LGR
- Możliwość wnoszenia uwag do proponowanej zmiany LSR musi zostać podana do publicznej wiadomości na okres od 14 do 28 dni.
- W okresie wskazanym w pkt. 5 Zarząd LGR zobowiązany jest do rozpowszechnienia informacji o możliwości wnoszenia uwag do propozycji zmian LSR za pośrednictwem strony internetowej. Dodatkowo powinny zostać podjęte inne działania mające na celu rozpowszechnienie informacji np.: newsletter, ogłoszenie prasowe, spotkanie konsultacyjne.
- Zmiany w LSR powinny być wprowadzane i konsultowane w okresie, w którym nie jest, ani nie jest planowane ogłoszenie naborów wniosków, aby ewentualnie zmiany nie miały wpływu na równe traktowanie wszystkich zainteresowanych stron.
- Zebrane wnioski z konsultacji społecznych są przedmiotem weryfikacji przez Zarząd LGR przed podjęciem decyzji o zmianie.
- Zmiany Lokalnej Strategii Rozwoju wchodzi w życie po zatwierdzeniu projektowanych zmian przez Samorząd Województwa.

67

2. PROCEDURA EWALUACJI I MONITORINGU

Procedury dokonywania ewaluacji i monitoringu

- Warunkiem efektywnego wdrażania Strategii jest stworzenie procedur, które umożliwią obserwację efektów realizacji Strategii oraz pozwolą na ich ewentualną korektę. Prowadzenie takich działań umożliwi efektywne planowanie, okresową ocenę i aktualizację zapisów dokumentu zgodnie ze zmieniającymi się warunkami społeczno-gospodarczymi i zdiagnozowanymi potrzebami społeczności lokalnej. Dokument obejmuje działania związane z bieżącym monitorowaniem realizacji Strategii oraz jej okresowej ewaluacji.
- Monitoring LSR prowadzony jest na bieżąco.
- Organem uprawnionym do realizacji procedury monitoringu jest Zarząd LGR, chyba, że dokonano delegowania tych zadań na inny organ LGR/pracowników Biura Zarządu.
- Monitoring przeprowadza się na podstawie: sprawozdań beneficjentów, ankiet beneficjentów, anonimowych badań ankietowych, rejestrów danych prowadzonych przez LGR, w tym rejestrów ogłoszonych konkursów oraz liczniaka odwiedzin strony internetowej na podstawie danych uzyskanych od jej administratora.
- Monitoring obejmuje:
 - Zebranie danych na temat: wskaźników realizacji LSR, harmonogramu ogłaszanych konkursów, budżetu LGR, liczby osób odwiedzających stronę internetową, pracowników biura LGD oraz funkcjonowania Biura Zarządu.
 - Ocenę zebranych informacji w stosunku do założonych wartości.
 - Opracowanie Raportów z monitoringu Strategii w okresie kwartalnym zawierających podsumowanie danych wraz z wygenerowanymi wnioskami dotyczącymi wpływu podejmowanych działań na realizację założeń Strategii.
- Monitoring prowadzony będzie w oparciu o następujące zasady: cykliczność obserwacji, ujednolicenie metod pomiaru i obserwacji, unifikacja interpretacji wyników.
- Organem uprawnionym do realizacji procedury ewaluacji jest Zarząd LGR, chyba, że dokonano delegowania tych zadań na inny organ LGR/pracowników Biura Zarządu.
- Do skoordynowania i wykonania prac związanych z ewaluacją Strategii powołuje się Zespół ds. Ewaluacji Strategii liczący co najmniej 3 osoby. Zarząd wskaże Przewodniczącego Zespołu, który kierować będzie jego pracami.
- Zarząd LGR może zlecić wykonanie ewaluacji podmiotom zewnętrznym.
- Ewaluacja będzie prowadzona corocznie w okresie 2016–2022, dokonywana w pierwszym kwartale roku kolejnego i dotyczyć ona będzie.
- Ewaluację przeprowadza się w oparciu o: badania ankietowe, opinie mieszkańców, wywiady grupowe/indywidualne w tym wywiady IT, badania ankietowe, rejestry danych LGR, dane własne LGR.
- Raport z ewaluacji Strategii obejmuje przede wszystkim:
 - Ocenę funkcjonowania LGR, w tym: działalność Zarządu, działalność Komisji Rewizyjnej, sprawność przeprowadzania naborów, wizerunek LGR wśród mieszkańców obszaru, działalność informacyjną, promocyjną oraz edukacyjną, procedury związane z wyborem przedsięwzięć oraz kompetencje pracowników.
 - Ocenę stopnia wdrażania celów LSR, w tym stopnia osiągnięcia wskaźników.
 - Podsumowanie działalności LGR w badanym okresie, wnioski i rekomendacje.
- Ewaluacja prowadzona będzie w oparciu o kryteria ewaluacji tj.: trafności, efektywności i wydajności, skuteczności, trwałości, użyteczności. Zatwierdzenie Raportu z ewaluacji Strategii dokonuje się uchwałą Walnego Zebrania Członków.

68

3. PLAN DZIAŁAŃ

CEL OGÓLNY nr 1	Lata	2016-2018			2019-2021			2022-2023			RAZEM 2016-2023		Program	Podziałani okres Programu		
Nazwa wskaźnika	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Planowane wsparcie w PLN	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Planowane wsparcie w PLN	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Planowane wsparcie w PLN	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Razem wartość wskaźników w PLN	Razem planowane wsparcie w PLN			
Cel szczegółowy 1.1 Wzrost konkurencyjności sektora rybackiego																
Przedsięwzięcie 1.1.1.	Liczba wspartych podmiotów w zakresie dostaw produktów rybackich	3	100	693830	0	100	0	0	100	0	0	3	693830	PO RYBY	Realizacja LSR	
Przedsięwzięcie 1.1.2.	Liczba operacji w ramach, których podmioty rybackie, uzyskały	4	100	1000000	0	100	0	0	100	0	0	4	1000000	PO RYBY	Realizacja LSR	
Razem cel szczegółowy 1												1733830	0	0	1733830	Realizacja LSR
Cel szczegółowy 1.2 Rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie i rozwój MŚP oferujących usługi oparte na wodnym potencjale obszaru																
Przedsięwzięcie 1.2.1.	Liczba operacji polegających na	32	100	4500000	0	100	0	0	100	0	0	32	4500000	PO RYBY	Realizacja LSR	

69

Wsparcie na dywersyfikację działalności																
Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzyrodzajowej	1	100	40000	0	100	0	0	100	0	0	0	1	40000	PO RYBY	Współpraca	
Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy	2	100	0	100	0	100	0	100	0	0	0	1	0	PO RYBY		
Razem cel szczegółowy 1												1733830	0	0	1733830	Realizacja LSR
Cel szczegółowy 1.2 Rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie i rozwój MŚP oferujących usługi oparte na wodnym potencjale obszaru																
Przedsięwzięcie 1.2.1.	Liczba operacji polegających na	32	100	4500000	0	100	0	0	100	0	0	32	4500000	PO RYBY	Realizacja LSR	

70

CEL OGÓLNY nr 2	Lata	2016-2018			2019-2021			2022-2023			RAZEM 2016-2023		Program	Podziałani okres Programu		
Nazwa wskaźnika	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Planowane wsparcie w PLN	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Planowane wsparcie w PLN	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Planowane wsparcie w PLN	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Razem wartość wskaźników w PLN	Razem planowane wsparcie w PLN			
Cel szczegółowy 2.1 Wzmocnienie konkurencyjności obszaru rybackiego poprzez rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej																
Przedsięwzięcie 2.1.1	Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury	13	80	2190000	3	100	705000	0	100	0	0	16	2895000	PO RYBY	Realizacja LSR	
Razem cel szczegółowy 2.1												2190000	0	0	2895000	
Cel szczegółowy 2.2 Zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska																
Przedsięwzięcie 2.2.1	Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury wykorzystujących odnawialne źródła energii	2	100	450000	0	100	0	0	100	0	0	2	450000	PO RYBY	Realizacja LSR	
Przedsięwzięcie 2.2.1	Liczba operacji polegających na przywróceniu potencjału produkcyjnego sektorów akwakultury	1	100	300000	0	0	0	0	0	0	0	1	300000	PO RYBY	Realizacja LSR	

71

CEL OGÓLNY nr 2	Lata	2016-2018			2019-2021			2022-2023			RAZEM 2016-2023		Program	Podziałani okres Programu		
Nazwa wskaźnika	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Planowane wsparcie w PLN	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Planowane wsparcie w PLN	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Planowane wsparcie w PLN	Wartość jednostki miary	% realizacji wskaźnika narastająco	Razem wartość wskaźników w PLN	Razem planowane wsparcie w PLN			
Cel szczegółowy 2.1 Wzmocnienie konkurencyjności obszaru rybackiego poprzez rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej																
Przedsięwzięcie 2.1.1	Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury	13	80	2190000	3	100	705000	0	100	0	0	16	2895000	PO RYBY	Realizacja LSR	
Razem cel szczegółowy 2.1												2190000	0	0	2895000	
Cel szczegółowy 2.2 Zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska																
Przedsięwzięcie 2.2.1	Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury wykorzystujących odnawialne źródła energii	2	100	450000	0	100	0	0	100	0	0	2	450000	PO RYBY	Realizacja LSR	
Przedsięwzięcie 2.2.1	Liczba operacji polegających na przywróceniu potencjału produkcyjnego sektorów akwakultury	1	100	300000	0	0	0	0	0	0	0	1	300000	PO RYBY	Realizacja LSR	

72

	Liczba nowopowstałych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury zarządzania antropoprejsu	7	70	1070000	3	100	460000	0	100	0	10	1530000	PO RYBY	Realizacja LSR
Razem cel szczegółowy 2.2				1820000		460000		0				2280000		
Cel szczegółowy 2.3 Większa rola dziedzictwa kulturowego w rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność na obszarze rybackim														
Przedsięwzięcie 2.3.1	Liczba działań na rzecz pomocy kulturowej o dziedzictwa obszaru rybackiego	14	100	325000	0	100	0	0	100	0	14	325000	PO RYBY	Realizacja LSR
	Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów	0	0	0	1	100	41770	0	100	0	1	41770	PO RYBY	Współpraca

73

	współpracy wykorzystujących lokalne zasoby														
Razem cel szczegółowy 2.3				325000						41770		0			566770
Razem cel ogólny				4335000						1206770					5541770
Razem LSR				10568830						1206770					11775600
Razem planowane wsparcie na przedsięwzięcia dedykowane tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy w ramach poddziałania Realizacja LSR PO RYBY														% budżetu poddziałania Realizacja LSR	
														6199830	52,60%

74

4. BUDŻET

ZAKRES WSPARCIA	Wsparcie finansowe (PLN)		
	PO RYBY	RPO - EFS	RAZEM EFSI
Realizacja LSR (art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013)	11693830	3 000 000	14693830
Współpraca (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013)	81770	0,00	81770
Koszty bieżące (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013)	1208400	0,00	1208400
Aktywizacja (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013)	100000	0,00	100000
RAZEM	13084000	3 000 000	16084000

5. PLAN KOMUNIKACJI

Promocja to, ogólnie rzecz biorąc, różnego rodzaju środki i zabiegi zmierzające do tego, aby doprowadzić do świadomości ludzi informacje dotyczące określonych produktów lub idei. Cel ten można osiągnąć na różne sposoby: przez informowanie, propagowanie, pokazywanie. Efektem działań promocyjnych ma być uczynienie z osób, które zostały nimi objęte klientów lub zwolenników danego produktu czy idei.

W odniesieniu do Lokalnej Strategii Rozwoju promocja ma celu wykreowanie pozytywnego obrazu, który zachęci społeczność lokalną do ubiegania się o środki finansowe i przyczyni się do ich skutecznego wykorzystania, a także aktywnego udziału mieszkańców pozostałych - bardzo ważnych - elementów realizacji LSR takich jak: monitoring i ewaluacja jej efektów, czy też konsultowanie ewentualnych zmian Strategii w trakcie jej realizacji.

CELE PLANU KOMUNIKACJI

GŁÓWNYM CELEM PLANU KOMUNIKACJI JEST wsparcie wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju oraz podniesienie świadomości mieszkańców regionu na temat Strategii i dostępnego w jego ramach wsparcia.

Celami operacyjnymi Planu Komunikacji są:

- zwiększenie wiedzy i świadomości mieszkańców w zakresie korzyści płynących dla rozwoju regionu dzięki realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju oraz innych programów współfinansowanych ze środków Funduszy Europejskich
- wsparcie beneficjentów i potencjalnych beneficjentów poprzez zapewnienie im łatwego i wszechstronnego dostępu do informacji o możliwościach ubiegania się o środki w ramach LSR, kryteriach wyboru i oceny projektów, obowiązujących w tym zakresie procedurach, a także rozliczania projektów
- aktywizacja beneficjentów i potencjalnych beneficjentów w celu zwiększenia liczby składanych wniosków oraz współpracy w ramach innych działań podejmowanych w ramach LSR
- upowszechnianie informacji o efektach wdrażania LSR, realizowanych projektach i inwestycjach powstałych dzięki LSR
- inicjowanie, prowadzenie i koordynowanie działań promocyjnych

Abi zmaksymalizować pozytywne efekty przekazu, działania informacyjno-promocyjne będą kierowane do różnych grup odbiorców – grup docelowych.

GRUPY DOCELOWE

Grupami docelowymi Planu Komunikacji są:

- **Beneficjenci i potencjalni beneficjenci LSR** – grupa ta dzieli się na dwie części – potencjalnych beneficjentów, czyli osoby i podmioty, które mogą aplikować o wsparcie w ramach LSR oraz beneficjentów, czyli tych którzy już realizują projekty dofinansowane w ramach LSR. Grupy te zostaną szczegółowo określone w rozporządzeniu dotyczącym trybów i warunków (...) i będą to m.in.:
 - o jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne (np. ośrodki kultury) z obszaru LSR
 - o inne podmioty sektor publicznego prowadzące działalność na obszarze LSR
 - o osoby planujące podjęcie działalności gospodarczej, w tym osoby bezrobotne

76

- o przedsiębiorstwa z sektora MSP
- o organizacje pozarządowe
- o podmioty sektora rybackiego
- o pracownicy podmiotów sektora rybackiego

Działania skierowane do nich mają na celu zachęcenie do ubiegania się o wsparcie finansowane w ramach LSR poprzez dostarczenie zrozumiałych i rzetelnych informacji o możliwości korzystania z wsparcia finansowego, procedurach oceny i wyboru, zasadach przygotowania wniosku. Ponadto grupa ta będzie informowana o obowiązkach jakie spoczywają na niej w związku z wydatkowanie środków publicznych. Beneficjanci będą również grupą, która będzie mogła rekomendować Lokalną Strategię Rozwoju.

- **Lokalna społeczność** – mieszkańcy całego obszaru objętego LSR. Grupa ta decyduje o tym jak postrzegane jest Stowarzyszenie i Lokalna Strategia Rozwoju oraz w jakim stopniu wdrażanie LSR ma charakter partycypacyjny na wszystkich jej etapach. Działania skierowane do tej grupy powinny dotrzeć jak najszerszej, aby umożliwić mieszkańcom możliwość oceny realizacji LSR oraz mieć wpływ na ewentualne zmiany LSR. W zakresie tej grupy niezbędne jest też zaprezentowanie jak najkorzystniejszego wizerunku LSR.
- **Lokalne media** – jest to grupa o szczególnie dużym znaczeniu przy kreowaniu wizerunku Stowarzyszenia i LSR oraz dotarciu do lokalnych społeczności. Indywidualna współpraca z przedstawicielami poszczególnych mediów ma też duże znaczenie przy tworzeniu i przekazywaniu jasnych i kompletnych informacji na temat LSR.
- **Struktury i organy Stowarzyszenia** – wśród członków Stowarzyszenia znajduje się wiele osób, które poprzez zakres swojej pracy zawodowej mogą promować i informować o wdrażaniu LSR
- **Partnerzy społeczno-gospodarczy i publiczni** (m.in. centra informacji, IOB, organizacje pozarządowe) w ramach współpracy, z którymi możliwe będzie wzmocnienie przekazu informacji dotyczące wdrażania LSR za pośrednictwem stron internetowych, profili społecznościowych, newsletterów, komunikatów na tablicach informacyjnych.

NARZĘDZIA KOMUNIKACJI

Skuteczna realizacja Planu Komunikacji zależy będzie od właściwego doboru narzędzi komunikacji z uwzględnieniem grup docelowych.

W ramach Lokalnej Strategii Realizowane wykorzystane będą następujące narzędzia:

1. **Punkt Informacyjny** – w biurze Stowarzyszenia prowadzony będzie Punkt Informacyjny, gdzie specjalista udzielać będzie informacji beneficjentom i potencjalnym beneficjentom LSR oraz mieszkańcom zainteresowanym wdrażaniem LSR. Narzędzie stosowane przez cały okres realizacji LSR.
2. **Materiały informacyjne** – przygotowane zostaną materiały informacyjne takie jak ulotki, broszury, które będą przekazywane beneficjentom i potencjalnym beneficjentom, przekazane w miejsca dostępne dla mieszkańców w siedziba instytucji i partnerów na obszarze LSR. Narzędzie stosowane przez cały okres realizacji, przygotowane adekwatnie do potrzeb.
3. **Strona internetowa** – przez cały okres realizacji LSR prowadzona będzie strona internetowa, na której znajdować się będą informacje dotyczące zasad przygotowania i złożenia wniosku, zasad rozliczania, prowadzonych ankietach, efektach realizacji LSR czy planowanych spotkaniach /szkoleniach. Narzędzie stosowane przez cały okres realizacji LSR

77

4. **Newsletter** – będzie narzędziem wykorzystywanym do informowania szerokiego grona odbiorców o wszystkich działaniach podejmowanych w ramach realizacji LSR. Narzędzie stosowane przez cały okres realizacji LSR
5. **Wydarzenie promocyjne** – w okresie realizacji LSR pracownicy LGR uczestniczyć będą w wydarzeniach promocyjnych organizowanych w regionie
6. **Spotkania informacyjne/szkolenia** – pracownicy biura organizować i prowadzić będą spotkania i szkolenia dla potencjalnych beneficjentów w zakresie przygotowania oraz dla beneficjentów na etapie realizacji operacji. Narzędzie stosowane przez cały okres realizacji LSR, adekwatnie do potrzeb związanych naborami wniosków oraz realizacją operacji przez beneficjentów
7. **Konferencje** – każdego roku w ramach działań promocyjnych organizowana będzie konferencja podsumowująca działalność Stowarzyszenia w danym połączeniu z ciekawymi prelekcjami skierowanymi do określonych grup docelowych oraz prezentowane założenia realizacji LSR na kolejny rok.
8. **Konferencje prasowe i notatki dla mediów** – przedstawiciele LGR uczestniczyć będą regularnie w konferencjach prasowych organizowanych dla mediów oraz przysyłać notatki z najważniejszymi informacjami dotyczącymi realizacji LSR. Narzędzie stosowane przez cały okres realizacji, adekwatnie do potrzeb.
9. **Kampania informacyjno-promocyjna** – obejmować będzie nasilenie działań informacyjno-promocyjnych poprzez połączenie w/w narzędzi oraz zamieszczanie reklam prasowych, spoty radiowe, informacje na regionalnych portalach internetowych, informacje na portalach instytucji i partnerów z regionu. Narzędzie stosowane będzie w kluczowych etapach wdrażania LSR takich jak nabory wniosków, działania ewaluacyjne itp.

BUDŻET

Budżet działań komunikacyjnych w odniesieniu do poszczególnych narzędzi z podziałem na lata.

Narzędzie	Punkt Informacyjny	Materiały informacyjne	Spotkania informacyjne/szkolenia	Szkolenia dla branży rybackiej	Konferencje	Strona internetowa	Newsletter	Ogłoszenia w prasie i spoty radiowe	Konferencje prasowe i notatki dla mediów	Wydarzenie promocyjne	RAZEM
2016	0,00	2500,00	0,00	1500,00	1500,00	0,00	0,00	7000,00	0,00	0,00	12500,00
2017	0,00	2500,00	0,00	1500,00	1500,00	0,00	0,00	7000,00	0,00	0,00	12500,00
2018	0,00	2500,00	0,00	1500,00	1500,00	0,00	0,00	7000,00	0,00	0,00	12500,00
2019	0,00	2500,00	0,00	1500,00	1500,00	0,00	0,00	7000,00	0,00	0,00	12500,00
2020	0,00	2500,00	0,00	1500,00	1500,00	0,00	0,00	7000,00	0,00	0,00	12500,00
2021	0,00	2500,00	0,00	1500,00	1500,00	0,00	0,00	7000,00	0,00	0,00	12500,00
2022	0,00	2500,00	0,00	1500,00	1500,00	0,00	0,00	7000,00	0,00	0,00	12500,00
2023	0,00	2500,00	0,00	1500,00	1500,00	0,00	0,00	7000,00	0,00	0,00	12500,00
2016-2023	0,00	20000,00	0,00	1500,00	12000,00	0,00	0,00	56000,00	0,00	0,00	100000,00

78

WSKAŹNIKI DZIAŁAŃ KOMUNIKACYJNYCH, MONITORING I EWALUACJA

LGR będzie regularnie analizował monitorowane statystyki dotyczące poszczególnych narzędzi stosowanych wdrażając Plan Komunikacji. Ponadto co roku przygotowywany będzie roczny raport z realizacji planu.

Monitoring prowadzony będzie zgodnie z przedstawioną poniżej tabelą zarówno w ujęciu ilościowym jak (liczba spotkań, liczba uczestników) i jakościowym (ankiety oceniające spotkania szkolenia).

Lp.	Działania	Wskaźniki	Docelowe wartości w okresie realizacji LSR	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
1	Punkt Informacyjny	Liczba osób korzystających z doradztwa w zakresie ogólnej informacji o wsparciu w ramach LSR	140	Bieżący monitoring, raportowany miesięcznie	listy obecności, notatki specjalistów, karty doradztwa
		Liczba osób korzystających z doradztwa w zakresie przygotowania wniosku	80	Bieżący monitoring, raportowany miesięcznie	listy obecności, notatki specjalistów, karty doradztwa
		Liczba osób korzystających z doradztwa w zakresie realizacji operacji	40	Bieżący monitoring, raportowany miesięcznie	listy obecności, notatki specjalistów, karty doradztwa
		Liczba odpowiedzi na pytania udzielone drogą elektroniczną	40	Bieżący monitoring, raportowany miesięcznie	kopie korespondencji elektronicznych
2	Materiały informacyjne	Nakład przygotowanych i rozdysponowanych materiałów promocyjnych	3000	Raportowanie miesięczne	Zestawienie wykorzystywanych materiałów informacyjnych
3	Spotkania informacyjne/szkolenia	Liczba zorganizowanych spotkań informacyjnych/szkoleń	40	Bieżący monitoring po każdym spotkaniu	Listy obecności, ankiety, dokumentacja fotograficzna
		Liczba osób uczestniczących w w/w spotkaniach	400	Bieżący monitoring po każdym spotkaniu	Listy obecności, ankiety, dokumentacja fotograficzna
3	Konferencje	Liczba zorganizowanych konferencji	8	Co najmniej 1 raz w roku	Listy obecności, dokumentacja fotograficzna
		Liczba osób uczestniczących w konferencjach	320		

79

4	Strona internetowa	Liczba odwiedzin strony internetowej średnio na rok	500	Bieżący monitoring, raportowane raz na kwartał	Statystyki dotyczące strony www
5	Newsletter	Liczba wysłanych wiadomości	80	Bieżący monitoring, raportowane raz na kwartał	Kopie wzoru wiadomości
		Docelowa grono adresowe newsletteru	1500	Bieżący monitoring, informacja o wielkości bazy mailingowej na koniec kwartału	Statystyka dotycząca newsletteru
6	Konferencje prasowe i notatki dla mediów	Liczba opublikowanych wiadomości dotyczących LSR w lokalnych mediach	50	Bieżący monitoring, raportowanie raz na kwartał	Kopie/wydruki informacji prasowych
		Liczba przesłany notatek dla mediów	60	Bieżący monitoring, raportowanie raz na kwartał	Kopie przesłanych notatek
7	Wydarzenie promocyjne	Liczba wydarzeń promocyjnych, na których przekazywana była informacja dot. działalności i wdrażania LSR	10	Bieżący monitoring, raportowanie raz na kwartał	Notatki osób uczestniczących w wydarzeniach promocyjnych, dokumentacja fotograficzna
8	Ogłoszenia prasowe, spoty i audycje radiowe, informacje na lokalnych portalach	Liczba kampanii informacyjnych	10	Bieżący monitoring, raportowanie raz na kwartał	Kopie ogłoszeń, reklam, spotów, audycji

Po zakończeniu, których przeprowadzona zostanie ewaluacja postępu realizacji LSR uwzględniająca również efekty wynikające z Planu Komunikacji. Dzięki bieżącemu monitoringowi i ewaluacji możliwe będzie zastosowanie na odpowiednich etapach działań naprawczych, intensyfikacji działań, zastosowanie nowych narzędzi bądź kontynuacja zgodnie z założonym planem. Informacje zwrotne będą również wykorzystywane do aktualizacji LSR, procedur oraz czy działalności biura LGR.

80

Załącznik nr 2: Harmonogram planowanych naborów wniosków o udzielenie wsparcia na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność

Poddziałanie: „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”					
rok naboru	półrocze	fundusz/zakres tematyczny/planowana alokacja ¹			
		EFRROW ²	EFS ²	EFRR ²	EFMR ²
2016	I				
	II				
2017	I				
	II				
2018	I				- 1.1.1 Wspieranie tworzenia łańcucha dostaw produktów rybackich – 173 457,50 - 1.1.2 Wspieranie różnicowania działalności rybackiej – 250 000 - 1.2.1 Podejmowanie i rozwój działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszaru – 1 125 000 - 2.1.1 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej - 547 500 - 2.2.1. Wykorzystywanie i wspieranie atutów
	II				

funduszy, w ramach których w danym półroczu planowane jest ogłoszenie naboru, należy wskazać hasłowo zakres tematyczny oraz planowaną alokację każdego z naborów.

² Jeśli dotyczy.

					środowiska – 455 000 - 2.3.1. Promowanie kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego – 81 250
	II				
2019	I				- 2.1.1 Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej – 176 250 -2.2.1 – Wykorzystywan ie i wspieranie atutów środowiska – 115 000
	II				
2020	I				
	II				
2021	I				
	II				
2022	I				
	II				
2023	I				
	II				

Całkowitych nr 3 do imaj m. 0003-6938-UM 113004/15

Załącznik do uchwały Zarządu LGR „Mòrénka” nr 1 z dnia 18/01/2018

SPIS TREŚCI

ROZDZIAŁ I. POSTANOWIENIA OGÓLNE 3

ROZDZIAŁ II. CELE I ZAKRES PROCEDURY OCENY 3

ROZDZIAŁ III. HARMONOGRAM NABORU WNIOSKÓW 4

ROZDZIAŁ IV. PROCEDURA OGŁASZANIA NABORU WNIOSKÓW O UDZIELENIE WSPARCIA 4

ROZDZIAŁ V. PROCEDURA NABORU I REJESTRACJI WNIOSKÓW O UDZIELENIE WSPARCIA 5

ROZDZIAŁ VI. POSIEDZENIA KOMITETU 7

ROZDZIAŁ VII. PROCEDURA OCENY WNIOSKÓW 8

ROZDZIAŁ VIII. PROCEDURA INFORMOWANIA WNIOSKODAWCÓW O WYNIKACH OCENY 11

ROZDZIAŁ IX. PRZEKAZANIE DOKUMENTACJI DOTYCZĄCEJ NABORU WNIOSKÓW 12

ROZDZIAŁ X. ARCHIWIZACJA DOKUMENTACJI NABORÓW WNIOSKÓW 12

ROZDZIAŁ XI. ZASADY WNOŠZENIA I ROZPATRYWANIA PROTESTU 12

ROZDZIAŁ XII. ZMIANY PROCEDURY OCENY I ZAŁĄCZNIKÓW 16

ROZDZIAŁ XIII. ZASADY REALIZACJI OPERACJI WŁASNYCH 17

ROZDZIAŁ XIV. ZAŁĄCZNIKI I WZORY DOKUMENTÓW 19

Załącznik nr 1. Planowane do osiągnięcia w wyniku operacji cele ogólne, szczegółowe, przedsięwzięcia oraz zakładane do osiągnięcia wskaźniki 19

Załącznik nr 2. Wzór deklaracji bezstronności 20

Załącznik nr 3. Wzór Rejestru Interesów Członków Komitetu 21

Załącznik nr 4. Wzór listy operacji zgodnych/niezgodnych z LSR 22

Załącznik nr 5. Wzór uchwały w sprawie zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z LSR i listy wniosków niezgodnych z LSR 23

Załącznik nr 6. Wzór uchwały Komitetu LGR w sprawie wybrania lub nie wybrania operacji do dofinansowania 24

Załącznik nr 7. Wzór uchwały Komitetu LGR w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania 25

PROCEDURY OCENY I WYBORU OPERACJI

W RAMACH

LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU

OBSZARU DZIAŁANIA

STOWARZYSZENIA WDZYDZKO-CHARZYKOWSKA

LOKALNA GRUPA RYBACKA „MÒRÉNKA”

ROZDZIAŁ I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Procedury Oceny i Wyboru Operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju obszaru działania Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka” zwane dalej **Procedurą Oceny** zostały przyjęte uchwałą Zarządu Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka” na posiedzeniu Zarządu w dniu 13 lipca 2017 roku.
2. Zmiany w niniejszej Procedurze Oceny może dokonać Zarząd w drodze uchwały.
3. Procedura Oceny została przyjęta na podstawie § 34 ust. 18 Statutu Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”.
4. Procedura Oceny ma charakter wyliczniczy obowiązkowo stosowanych przez Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka” zwane dalej LGR podczas oceny i wyboru operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju, zwanej dalej LSR.
5. Procedura Oceny została opracowana oraz będzie stosowana z uwzględnieniem zasad przejrzystości, rzetelności, bezstronności i równego dostępu do informacji.
6. Procedura Oceny ma charakter jawny i jest dostępna bez żadnych ograniczeń w formie elektronicznej na stronie internetowej LGR i w formie wydruku w biurze LGR.
7. Procedura Oceny ma charakter uzupełniający w stosunku do Regulaminu Komitetu LGR i jest stosowana łącznie z tym dokumentem.
8. Procedurę Oceny stosuje się w zakresie:
 - a. przeprowadzenia naboru wniosków składanych przez podmioty inne niż LGR „Mórénka”,
 - b. operacji własnych LGR „Mórénka”.

ROZDZIAŁ II. CELE I ZAKRES PROCEDURY OCENY

1. Celem Procedury Oceny jest:
 - a. Zapewnienie niedyskryminującej i przejrzystej procedury wyboru operacji w LSR;
 - b. Zapewnienie obiektywnych kryteriów wyboru operacji w ramach LSR;
 - c. Uniknięcie konfliktów interesów podczas oceny i wyboru operacji w ramach LSR;
 - d. Zapewnienie, że przy ocenie każdej operacji, ani przedstawiciele sektora publicznego, ani przedstawiciele żadnej innej grupy interesu nie mają więcej niż 49% głosów;
 - e. Zapewnienie możliwości oceny operacji w ramach LSR w drodze procedury pisemnej;
 - f. Zapewnienie spójności wybranych operacji z LSR;
 - g. Zapewnienie wyboru innowacyjnych, wysokiej jakości projektów których realizacja umożliwi osiągnięcie celów szczegółowych i zakładanych rezultatów LSR.
 - h. Zapewnienie przejrzystego systemu przyjmowania i oceniania wniosków w ramach LSR;
 - i. Określenie przedkładańca dokumentacji związanej z oceną operacji do Zarządu Województwa odpowiedzialnego za ostateczną weryfikację kwalifikowalności przed ich zatwierdzeniem;
 - j. Zapewnienie możliwości monitorowania procesu wdrażania LSR przez LGR oraz ewaluacji wdrażania LSR z udziałem Lokalnej Społeczności.
2. Procedura Oceny została opracowana i w pełni respektuje przepisy prawa zawarte w następujących dokumentach:
 - a. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r.,

- b. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego,
 - c. Ustawa z dnia 20 lutego 2015r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. 2015 poz.378),
 - d. Ustawa z dnia 10 lipca 2015r. o wspieraniu rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz.U. 2015 poz. 1358),
 - e. Program Operacyjny Rybactwo i Morze na lata 2014-2020,
 - f. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”.
3. W sprawach nieregulowanych w Procedurze Oceny i w Regulaminie Komitetu, zastosowanie znajdują odpowiednio przepisy prawa, w szczególności przepisy wskazane w § 2. ust. 2.

ROZDZIAŁ III. HARMONOGRAM NABORU WNIOSKÓW

1. Każdego roku najpóźniej do 30 listopada Zarząd wspólnie z Prezydium Komitetu ustala harmonogram naborów wniosków w ramach LSR na następny rok kalendarzowy. Dla każdego naboru wniosków w harmonogramie wskazuje się:
 - a. Termin ogłoszenia naboru z dokładnością do półroczna,
 - b. Cele szczegółowe LSR, których dotyczy ten nabór,
 - c. Orientacyjną kwotę alokacji przeznaczanej na dofinansowanie wniosków wybranych w ramach naboru,
 - d. Przedsięwzięcia mogących uzyskać dofinansowanie.
2. Zmiany harmonogramu naborów ustalane są przez Zarząd i Prezydium Komitetu.
3. Harmonogram naborów wniosków przyjmowany jest w drodze uchwały przez Zarząd Stowarzyszenia.
4. Harmonogram naborów wniosków zamieszczany jest niezwłocznie po uchwaleniu na stronie internetowej LGR oraz dostępny w biurze LGR.

ROZDZIAŁ IV. PROCEDURA OGŁASZANIA NABORU WNIOSKÓW O UDZIALE W WSPARCIA

1. Nie później niż 30 dni przed planowanym przez LGR terminem rozpoczęcia biegu terminu składania wniosków Zarząd LGR uzgadnia z Zarządem Województwa termin naboru wniosków o udzielenie wsparcia przez podmioty inne niż LGR. Wraz z wnioskiem Zarząd LGR przesyła do zaopiniowania przez Zarząd Województwa następujące dokumenty:
 - a) projekt ogłoszenia o naborze wniosków zawierający istotne informacje o planowanym naborze wniosków, w szczególności o:
 - terminie składania wniosków, nie krótszym niż 14 dni i nie dłuższym niż 45 dni,
 - miejscu składania wniosków
 - zakresie tematycznym operacji które mogą uzyskać wsparcie,
 - formach wsparcia.

- obowiązujących w ramach naboru warunkach udzielenia wsparcia,
 - obowiązujących w ramach naboru procedurach oceny i wyboru operacji,
 - obowiązujących w ramach naboru kryteriach wyboru operacji wraz ze wskazaniem minimalnej liczby punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji;
 - wymaganych dokumentach, potwierdzających spełnienie warunków udzielenia wsparcia oraz kryteriów wyboru operacji;
 - wysokości limitu środków w ramach ogłaszanego naboru;
 - miejscu udostępnienia LSR, formularza wniosku o udzielenie wsparcia, instrukcji jego wypełnienia, formularza wniosku o płatność oraz formularza umowy o udzielenie wsparcia;
 - możliwości i sposobie składania zapytań do LGR „Mbrénka” w sprawie ogłoszonego naboru wniosków;
 - b) kryteria oceny zgodności operacji z LSR obowiązujące w ramach naboru,
 - c) kryteria wyboru operacji obowiązujące w ramach naboru,
 - d) planowane do osiągnięcia wskaźniki w wyniku operacji cele ogólne, cele szczegółowe, przedsięwzięcia oraz zakładane wskaźniki (załącznik nr 1).
2. Uzgodnienie z Zarządu Województwa terminu naboru wniosków o udzielenie wsparcia, oraz uzyskanie pozytywnej opinii Zarządu Województwa dotyczącej treści ogłoszenia powinno nastąpić co najmniej 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia biegu terminu składania wniosków.
3. Podanie do publicznej wiadomości ogłoszenia o naborze wniosków następuje niezwłocznie po uzgodnieniu z Zarządem Województwa terminu naboru wniosków o udzielenie wsparcia, nie wcześniej niż 30 dni i nie później niż 14 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia biegu terminu składania wniosków.
4. Przez podanie do publicznej wiadomości rozumie się:
- a) Zamieszczenie ogłoszenia o naborze wniosków na stronie internetowej LGR,
 - b) Zamieszczenie ogłoszenia o naborze wniosków na tablicy ogłoszeń w biurze LGR,
 - c) Przekazanie informacji o ogłoszeniu mediom o zasięgu lokalnym obejmującym cały obszar realizacji LSR.

ROZDZIAŁ V. PROCEDURA NABORU I REJESTRACJI WNISKÓW O UDZIELENIE WSPARCIA

1. Składanie wniosków w ramach naboru

1. Wnioskodawca przygotowuje wniosek o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami i składa go w Biurze LGR w wyznaczonym terminie, podanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
2. Wnioskodawca składa wniosek z załącznikami bezpośrednio w Biurze LGR w formie papierowej w dwóch egzemplarzach.
3. Wniosek może być złożony osobiście przez Wnioskodawcę lub przez jego pełnomocnika lub osobę posiadającą pisemne upoważnienie Wnioskodawcy do złożenia wniosku.
4. Wnioski złożone po terminie pozostaną bez rozpatrzenia, o czym Wnioskodawca jest informowany pisemnie za potwierdzeniem odbioru.

5. Złożony wniosek otrzymuje znak sprawy nadany przez LGR. Na znak sprawy składa się: *kolorytj numer złożonego wniosku/numer przedsięwzięcia/rok*.
6. Złożony wniosek zostaje wpisany do rejestru złożonych wniosków prowadzonym przez LGR. Rejestr zawiera co najmniej nazwę wnioskodawcy, numer sprawy oraz datę i godzinę złożenia wniosku.
7. Złożenie wniosku w LGR potwierdzone jest na kopii pierwszej strony wniosku. Potwierdzenie zawiera datę i godzinę złożenia wniosku, pieczęć LGR i podpis osoby przyjmującej w LGR wniosek.
8. Złożone wnioski o udzielenie wsparcia przechowywane są w Biurze LGR w wydodrębnionym pomieszczeniu, z którego udostępniane są tylko na potrzebę przeprowadzenia oceny. Za bezpieczeństwo wniosków i nieudostępnianie ich osobom nieupoważnionym odpowiadają pracownicy Biura LGR.
9. W terminie do trzech dni roboczych po upływie terminu składania wniosków Biuro LGR sporządza listę złożonych wniosków i zamieszcza ją na stronie internetowej LGR.

2. Uzupelnienie i wycofanie wniosków w ramach naboru

1. Wniosek do zostaje przekazany w takim kształcie i treści jakiej został złożony przez wnioskodawcę..
2. W trakcie trwania naboru wniosków Wnioskodawca ma prawo do wycofania wniosku.
3. Warunkiem wycofania wniosku jest złożenie przez Wnioskodawcę pisemnego zawiadomienia LGR o wycofaniu wniosku.
4. LGR w terminie 1 dnia roboczego przygotowuje kopię złożonego wniosku wraz z załącznikami i przekazuje za potwierdzeniem odbioru oryginał złożonego wniosku w sposób określony w zawiadomieniu LGR przez Wnioskodawcę o wycofaniu wniosku. Dopuszcza się zwrot oryginału wniosku osobiście w biurze LGR lub drogą pocztową na adres wskazany przez Wnioskodawcę.
5. Dokumentacją potwierdzającą wycofanie wniosku jest zawiadomienie złożone przez Wnioskodawcę i kopia wycofanego wniosku z załącznikami.
6. Wycofanie wniosków i późniejsze ponowne złożenie wniosku przez Wnioskodawcę w ramach jednego naboru wniosków nie ma żadnego wpływu na ocenę wniosków.
7. Jeżeli w trakcie rozpatrywania wniosku, konieczne jest uzyskanie wyjaśnień lub dodatkowych niezbędnych do oceny lub ustalenia kwoty wsparcia informacji, LGR wzywa Wnioskodawcę drogą elektroniczną, na adres wskazany przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie wzywając do złożenia wyjaśnień lub przedstawienie dodatkowych informacji.
8. Wnioskodawca zobowiązany jest do odpowiedzi na wezwanie LGR w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przez LGR.
9. Pracownik LGR przyjmując wniosek o dofinansowanie informuje Wnioskodawcę o sposobie wysyłania ewentualnych wezwań do uzupełnień przez Wnioskodawcę drogą elektroniczną zgodnie z niniejszą procedurą, co potwierdzone jest oświadczeniem złożonym przez wnioskodawcę, zawierającym aktualny adres e-mail.
10. W przypadku braku podania adresu email, wnioskodawca powiadamiany jest o konieczności złożenia uzupełnień telefonicznie. Z rozmowy sporządzana jest notatka służbowa.
11. Jeżeli wnioskodawca, pomimo wezwania, nie złoży odpowiednich wyjaśnień lub dokumentów wniosek o udzielenie wsparcia będzie rozpatrywany na podstawie posiadanych przez LGR informacji zawartych we wniosku oraz dokumentów.

12. Decyzję o skierowaniu wezwania do wnioskodawcy podejmuje Przewodniczący Komitetu na wniosek grupy/członka grupy oceniającej dany wniosek.
13. Wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień lub dokumentów możliwe jest w następujących wypadkach:
 - a. konieczne jest uzupełnienie dokumentów, na podstawie których można jednoznacznie ocenić zgodność wniosku z lokalnymi kryteriami wyboru o charakterze obiektywnym (np. w sytuacji rozbieżności pomiędzy zapisami wniosku a załączonymi dokumentami);
 - b. konieczne jest uzyskanie wyjaśnień pozwalających na precyzyjne określenie kwoty/procentu wsparcia.
14. Dopuszczalne są zmiany tylko i wyłącznie w zakresie wskazanym w wezwaniu skierowanym przez LGR do wnioskodawcy.

ROZDZIAŁ VI. POSIEDZENIA KOMITETU

1. Zwolnienie posiedzenia w sprawie rozpatrzenia złożonych wniosków.

1. Ocena wniosków następuje po upływie terminu składania wniosków, na posiedzeniu Komitetu, zwołanego nie później niż w ciągu 21 dni po upływie terminu składania wniosków.
 2. Termin posiedzenia Komitetu, którego celem jest rozpatrzenie złożonych wniosków ustalany jest przez Prezydium Komitetu wspólnie z Zarządem LGR.
 3. Co najmniej 7 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia Komitetu Biuro LGR wysyła członkom Komitetu pisemne zawiadomienie o miejscu i terminie posiedzenia Komitetu wraz z informacją dotyczącą możliwości zapoznania się z materiałami i dokumentami związanymi z porządkiem posiedzenia, w tym z listą wniosków, które będą rozpatrywane podczas posiedzenia.
 4. Przewodniczący Komitetu przed rozpoczęciem oceny wniosków może zwołać robocze posiedzenie członków Komitetu, na którym członkowie Komitetu zapoznają się ze złożonymi wnioskami.
- ### 2. Wyłączenia ze względu na konflikt interesów

1. Przed podjęciem czynności związanych z rozpatrywaniem wniosku, Przewodniczący wzywa członków Komitetu do złożenia pisemnego oświadczenia o bezstronności w rozpatrywaniu wniosku dotyczącego danej operacji. Oświadczenia składane są na formularzach, których wzór przedstawia załącznik nr 2.
2. Członków Komitetu, którzy nie zadeklarują bezstronności względem rozpatrywanego wniosku, Przewodniczący wyłącza z udziału w rozpatrywaniu tego wniosku ze względu na konflikt interesów. Wyłączenia ze względu na konflikt interesów są odnotowywane w protokole z posiedzenia.
3. Na podstawie złożonych oświadczeń o bezstronności Sekretarz sporządza Rejestr Interesów Członków Komitetu określający charakter powiązań Członków Komitetu z poszczególnymi Wnioskodawcami/projektami będącymi przedmiotem posiedzenia. Rejestr Interesów jest sporządzany według wzoru stanowiącego załącznik nr 3. Rejestr Interesów jest uzupełniany sukcesywnie w trakcie posiedzenia, zgodnie z kolejnością rozpatrywanych wniosków. Podczas posiedzenia Rejestr Interesów jest na bieżąco podawany do wiadomości Komitetu. Każdy z członków Komitetu ma prawo wnieść uwagę do bezstronności zadeklarowanej przez innego

członka Komitetu. Po zakończeniu posiedzenia Rejestr Interesów jest zatwierdzany przez Przewodniczącego.

4. Rejestr Interesów jest podawany do publicznej wiadomości na stronie internetowej Stowarzyszenia razem z protokołem z posiedzenia oraz udostępniany do wglądu w Biurze Stowarzyszenia.

3. Wyłączenia ze względu na zachowanie parrytetów

1. Po zarządzeniu wyłączeń ze względu na konflikt interesów Przewodniczący sprawdza, czy Komitet w składzie uprawnionym do rozpatrywania danej sprawy spełnia parytety sektorowe określone w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz art. 35 ust. 1 lit. b tego rozporządzenia. W przypadku, gdy te parytety nie są spełnione, Przewodniczący określa liczbę osób reprezentujących poszczególne sektory, które powinny być wyłączone z rozpatrywania wniosku.
2. Wyłączenia o których mowa w pkt. 1 są dokonywane w trakcie posiedzenia w sposób rotacyjny w kolejności alfabetycznej, odrębnie dla każdej grupy członków Komitetu reprezentujących określony sektor.
3. Wyłączenia ze względu na zachowanie parrytetów są odnotowywane w protokole z posiedzenia.
 4. Wybór członków oceniających
1. Każdy z wniosków podlegających ocenie przez członków Komitetu oceniany jest przez pięciu członków Komitetu wybranych spośród członków, względem, których nie zastosowano wyłączenia, ze względu na konflikt interesów lub zachowanie parrytetów.
2. Wybór członków Komitetu oceniających poszczególne wnioski dokonywany jest w trakcie posiedzenia w sposób rotacyjny w kolejności alfabetycznej dla każdej grupy członków Komitetu reprezentujących określony sektor, przy czym w gronie oceniających musi znaleźć się przynajmniej po jednym przedstawicielu sektora społecznego, gospodarczego i publicznego.
3. Skład członków oceniających poszczególne wnioski odnotowywane są w protokole z posiedzenia.
4. Wybrani członkowie nazywani są dalej Zespołem oceniającym wniosek nr (...).

ROZDZIAŁ VII. PROCEDURA OCENY WNIOSKÓW

1. Procedura oceny

1. Ocena wniosków prowadzona jest w ramach trzech etapów:
 - a. Ocena wstępna;
 - b. Ocena zgodności z LSR;
 - c. Ocena spełnienia kryteriów wyboru operacji.
2. Ocena wstępna
1. Ocena wstępna przeprowadzana jest przed posiedzeniem Komitetu przez dwie osoby, w tym przedstawiciela Zarządu LGR i biura LGR.
2. Ocena wstępna obejmuje weryfikację następujących elementów:
 - a. złożenie wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu;

b. zgodność operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze;

c. zgodność miejsca realizacji operacji z obszarem objętym LSR..

3. Ocena wstępna dokonywana jest na wzorach określonych w Kryteriach wyboru operacji.

4. Wyniki przeprowadzonej oceny wstępnej przekazywane są na posiedzeniu Prezydium Komitetu.

5. Wyniki oceny wstępnej Przewodniczący Komitetu prezentuje podczas posiedzenia członkom Komitetu.

6. Wyniki oceny wstępnej poddawane są pod dyskusję i w przypadku braku uwag do wyników oceny Przewodniczący Komitetu wnioskuje o nie prowadzenie dalszej oceny wniosków, które nie spełniają kryteriów ocenianych w ramach oceny wstępnej i skierowanie wniosków na listę operacji nie wybranych. Decyzje Komitetu odnotowywane są w protokole z posiedzenia Komitetu.

3. Ocena operacji pod względem zgodności z LSR

1. Ocena zgodności operacji pod względem spełnienia zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju, zwana dalej oceną zgodności dokonywana jest przez Zespół oceniający wybrany zgodnie z punktem 4. w rozdziale VI.

2. Przed zarządzaniem głosowania w sprawie zgodności operacji z LSR Przewodniczący jest zobowiązany umożliwić członkom Komitetu dyskusję na temat rozpatrywanego wniosku. Dyskusja może być poprzedzona krótką prezentacją wniosku przez Prezesa LGR lub wskazanego przez niego innego członka Zarządu lub pracownika Biura LGR.

3. Ocenę zgodności operacji z LSR przeprowadzana jest przez członków Komitetu będących w Zespole oceniającym danego wniosku na kartach oceny zgodności z LSR, zgodnie z wzorami zawartymi w Kryteriach wyboru.

4. Po zakończeniu oceny Zespół oceniający prezentuje wyniki przeprowadzonej oceny, które poddawane są pod dyskusję na forum Komitetu. Zgłoszone podczas dyskusji uwagi mogą zostać uwzględnione przez członków Zespołu Oceniającego.

5. Po ustosunkowaniu się do wyników dyskusji przez członków Zespołu Oceniającego wyniki oceny poddawane są poddawane pod głosowanie i zatwierdzone w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

6. W przypadku nie zatwierdzenia wyników oceny przez Komitet dokonywana jest ponowna ocena wniosków przez wszystkich członków Komitetu, zgodnie z niniejszą procedurą.

7. Po zakończeniu oceny zgodności z LSR wszystkich wniosków podlegających rozpatrzeniu na danym posiedzeniu Przewodniczący sporządza listę operacji zgodnych z LSR oraz listę operacji niezgodnych z LSR, których wzór przedstawia załącznik nr 4. Na liście operacji niezgodnych z LSR podaje się informację wskazującą przyczynę uznania operacji za niezgodną z LSR.

8. Obie listy są zatwierdzone przez Komitet w formie uchwały, której wzór przedstawia załącznik nr 4. Uchwała jest podejmowana w pełnym składzie Komitetu, bez stosowania wyłączeń.

4. Ocena pod względem spełnienia kryteriów wyboru

1. Ocena operacji pod względem spełnienia kryteriów wyboru jest dokonywana tylko w stosunku do operacji, które Komitet uznał za zgodne z LSR.

2. Ocena operacji pod względem spełnienia kryteriów wyboru dokonywana jest przez ten sam Zespół Oceniający jak w przypadku oceny zgodności z LSR.

3. Ocena operacji pod względem spełnienia kryteriów wyboru dokonywana jest poprzez wypełnienie i podpisanie karty oceny operacji pod względem spełnienia kryteriów wyboru, z zastosowaniem kryteriów określonych w dokumencie Kryteria Wyboru Operacji wraz z Procedurą Ustalania/Zmiany Kryteriów dla obszaru działania Stowarzyszenia Wdzyszko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Móbrénka”.

4. Przed ustaleniem wyniku oceny operacji, karty sprawdzane są pod względem poprawności wypełnienia.

5. Weryfikacja kart oceny pod względem poprawności wypełnienia obejmuje:

a. Weryfikację podpisu członka Komitetu

b. Weryfikację prawidłowej sumy punktów

c. Weryfikację wypełnienia wszystkich niezbędnych pól karty oceny

d. Weryfikację przypadków dużej rozbieżności ocen.

6. W przypadku ewentualnych omyłek na karcie (w zakresie określonym w pkt. 5.) Przewodniczący zwraca członka Komitetu do usunięcia błędów i dokonania poprawek.

7. Przewodniczący analizuje karty oceny pod względem rozbieżności ocen w ramach każdego wniosku.

8. Wnioski w ramach, których zidentyfikowana została duża rozbieżność ocen (indywidualna ocena członka Komitetu za dany wniosek różni się od średniej oceny członków Komitetu o więcej niż 1/3 wartości średniej ocen) poddawane są pod dyskusję przez Przewodniczącego Komitetu na forum członków Komitetu.

9. Członek Komitetu po weryfikacji oceny ma prawo do podtrzymania oceny lub jej zmiany.

10. W przypadku nie dokonania korekty/poprawek kart przez Członka Komitetu w zakresie wskazanym przez Przewodniczącego (w zakresie określonym w pkt. 5.) karta zostaje uznana za nieważną.

11. Wynik oceny spełnienia kryteriów wyboru oblicza się na podstawie ważnych kart oceny, zweryfikowanych zgodnie z warunkami określonymi w punkcie 5.

12. Wynikiem oceny spełnienia kryteriów wyboru dla ocenianego wniosku jest średnia arytmetyczna (do dwóch miejsc po przecinku) sumy punktów przyznanych przez członków Komitetu podzielonej przez liczbę członków Komitetu biorących udział w ocenie, na podstawie ważnych kart oceny.

5. Wybór wniosków

1. Po zakończeniu oceny Zespół oceniający prezentuje wyniki przeprowadzonej oceny, które poddawane są pod dyskusję na forum Komitetu. Zgłoszone podczas dyskusji uwagi mogą zostać uwzględnione przez członków Zespołu Oceniającego.

2. Po ustosunkowaniu się do wyników dyskusji przez członków Zespołu Oceniającego wyniki oceny poddawane są poddawane pod głosowanie i zatwierdzone w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

3. W przypadku nie zatwierdzenia wyników oceny przez Komitet dokonywana jest ponowna ocena wniosków przez wszystkich członków Komitetu, zgodnie z niniejszą procedurą.

4. Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków podlegających rozpatrzeniu na danym posiedzeniu pod względem spełnienia kryteriów wyboru Przewodniczący sporządza listę rankingową ocenionych operacji według malejącej liczby uzyskanych punktów.

5. W przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów, o miejscu na liście decyduje kolejność złożenia wniosku.

6. Aby wniosek został wybrany do dofinansowania musi uzyskać minimum 30% maksymalnej do uzyskania liczby punktów.
 7. Uchwała o wybraniu/ niewybraniu operacji zawiera:
 - a. znak sprawy nadany przez LGR,
 - b. imię i nazwisko/ nazwę wnioskodawcy,
 - c. tytuł/ cel operacji,
 - d. informację o zgodności lub niezgodności z LSR,
 - e. liczbę otrzymanych punktów w ramach oceny zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru (w przypadku operacji zgodnych z LSR),
 - f. wnioskowaną kwotę wsparcia,
 - g. ustaloną kwotę wsparcia,
- Wzór uchwały stanowi załącznik nr 6.

8. Na podstawie uchwał dotyczących każdego wniosku sporządzana jest lista rankingowa operacji ocenionych pod względem spełnienia kryteriów wyboru i podejmowana jest uchwała w sprawie listy operacji wybranych do dofinansowania oraz uchwała w sprawie operacji nie wybranych do dofinansowania, której wzór przedstawia załącznik nr 7.
9. Uchwała podejmowana jest przez wszystkich członków Komitetu uczestniczących w posiedzeniu, bez stosowania wyłączeń.

ROZDZIAŁ VIII. PROCEDURA INFORMOWANIA WNIOSKODAWCÓW O WYNIKACH OCENY

1. Niezwłocznie po zakończeniu oceny wniosków LGR podaje do publicznej wiadomości wyniki oceny wniosków.
2. Poprzez podanie do publicznej wiadomości wyników oceny rozumie się zamieszczenie listy wniosków wybranych do dofinansowania (w tym mieszczących i niemieszczących się w limicie alokacji) i listy wniosków niewybranych do dofinansowania:
 - a. na stronie internetowej LGR
 - b. na tablicy ogłoszeń w biurze LGR
3. W terminie 7 dni od dnia zakończenia wyboru operacji LGR przekazuje każdemu Wnioskodawcy pisemną informację o wyniku oceny wniosków.
4. Poprzez przekazanie wyników oceny Wnioskodawcy rozumie się skuteczne dostarczenie drogą pocztową informacji o wynikach oceny pisemnym poleconym za potwierdzeniem odbioru na adres korespondencyjny wskazany we wniosku o dofinansowanie operacji.
5. Informację o wyniku oceny wysła się dodatkowo na adres poczty elektronicznej wskazany we wniosku (jeżeli został podany):
 - a. Dane wnioskodawcy
 - b. Tytuł wniosku
 - c. Nr wniosku nadany przez LGR
 - d. Informację o wyniku oceny pod względem zgodności operacji z LSR,
 - e. Informację o miejscu na liście ocenionych operacji
 - f. Informację o liczbie uzyskanych punktów w ramach oceny spełniania kryteriów wyboru
 - g. Informację o podjętej decyzji w zakresie wybrania/nie wybrania operacji
6. Informacja o wynikach oceny przekazana wnioskodawcy zawiera co najmniej:

- h. Informację o przyznanej kwocie wsparcia
- i. Informację, czy operacja mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- j. Pouczenie o możliwości wniesienia protestu (terminu wniesienia protestu, sposobie wniesienia protestu)

ROZDZIAŁ IX. PRZEKAZANIE DOKUMENTACJI DOTYCZĄCEJ NABORU WNIOSKÓW

1. W terminie 7 dni od dnia dokonania wyboru operacji LGR przekazuje do SW wniosek o udzielenie wsparcia, dotyczący wybranych operacji wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji. Listę przekazanych dokumentów zawiera zestawienie przekazanych dokumentów, które sporządza LGR. Wymagane dokumenty przekazywane są w oryginale lub kopii potwierdzonej za zgodność przez upoważnionego pracownika LGR.
2. Po przekazaniu wniosków do SW, wnioskodawca ma prawo wycofania swojego wniosku, zgodnie z procedurą obowiązującą w SW. Wnioskodawca powiadamia LGR na piśmie o wycofaniu wniosku, podając znak sprawy nadany przez LGR.

ROZDZIAŁ X. ARCHIWIZACJA DOKUMENTACJI NABORÓW WNIOSKÓW

1. LGR dokonuje archiwizacji dokumentacji konkursowej tj. 1 egzemplarza/kopie wniosku wraz z załącznikami oraz dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji, a także dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie naboru wniosków zgodnie z procedurą.
2. LGR informuje Zarząd Województwa o miejscu przechowywania dokumentacji określonej w pkt 1. oraz o ewentualnych zmianach miejsc archiwizacji dokumentacji.
3. Zarchiwizowane dokumenty, LGR jest zobowiązana przechowywać do 31 marca 2028 roku.

ROZDZIAŁ XI. ZASADY WNOSENIA I ROZPATRYWANIA PROTESTU

1. Wniesienie protestu

1. Protest wnoszony jest za pośrednictwem LGR i rozpatrywany przez Zarząd Województwa. Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji od LGR w sprawie wyników wyboru operacji.
2. Protest jest wnoszony w formie pisemnej bezpośrednio do Biura LGR (osobiście bądź listownie z zachowaniem 7 dniowego terminu – liczy się data wpływu protestu lub data stempla pocztowego i zawiera:
 - a) oznaczenie zarządu województwa właściwego do rozpatrywania protestu,
 - b) oznaczenie wnioskodawcy,
 - c) numer sprawy nadany przez LGR tj. numer wniosku o dofinansowanie,
 - d) wskazanie kryteriów wyboru operacji, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza lub wskazanie, w jakim zakresie wnioskodawca nie zgadza się z negatywną oceną zgodności operacji z LSR oraz uzasadnienie stanowiska wnioskodawcy,
 - e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem,

- f) podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do reprezentowania z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy,
- g) protest od negatywnej oceny zgodności operacji z LSR zawiera dodatkowo wskazanie, w jakim zakresie podmiot ubiegający się o wsparcie nie zgadza się z tą oceną oraz uzasadnienie stanowiska tego podmiotu.
3. Okoliczność, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu.
4. Wniesienie protestu oraz procedura odwoławcza nie wstrzymują dalszego postępowania z wnioskami, dotyczącymi wybranych operacji, w tym przekazywania wniosków przez LGR do zarządu województwa i udzielania wsparcia zgodnie z przepisami regulującymi zasady wsparcia z udziałem poszczególnych EFSI.
5. W przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wskazanych w pkt. 2 lub zawierającego oczywiste omyłki, właściwa instytucja (LGR lub zarząd województwa) wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.
6. Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w zakresie:
 - a) oznaczenia zarządu województwa właściwego do rozpatrzenia protestu;
 - b) oznaczenia wnioskodawcy;
 - c) numeru sprawy;
 - d) podpisu wnioskodawcy, osoby upoważnionej do jego reprezentowania, lub dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.
7. Wezwanie do uzupełnienia protestu lub poprawienia w nim oczywistych omyłek wstrzymuje bieg terminu na weryfikację wyników wyboru operacji (termin dla LGD) i bieg terminu na rozpatrzenie protestu (termin dla zarządu województwa). Bieg terminu ulega zawieszeniu na czas uzupełnienia lub poprawienia protestu.
8. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o tym prawie i o sposobie wniesienia tego protestu.
 2. Wycofanie protestu
1. Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia rozpatrywania protestu przez zarząd województwa.
2. Wycofanie protestu następuje przez złożenie w biurze LGR przez wnioskodawcę pisemnego oświadczenia o wycofaniu protestu.
3. W przypadku wycofania protestu przez wnioskodawcę LGR:
 - a) pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym wnioskodawcę w formie pisemnej;
 - b) przekazuje oświadczenie o wycofaniu protestu do zarządu województwa, jeżeli skierowała protest do zarządu województwa.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 2), zarząd województwa pozostawia protest bez rozpatrzenia, informując o tym wnioskodawcę w formie pisemnej.
5. W przypadku wycofania protestu ponowne jego wniesienie jest niedopuszczalne.
6. W przypadku wycofania protestu wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego.
 3. Autokontrola (LGR)

1. Biuro LGR sporządza rejestr wniesionych protestów i przekazuje je wraz z wnioskami o dofinansowanie operacji do Przewodniczącego Komitetu. Jednocześnie LGR informuje zarząd województwa o wniesionych protestach niezwłocznie po ich otrzymaniu.
2. LGR (Komitet LGR) w terminie 14 dni od dnia otrzymania protestu weryfikuje wyniki dokonanej przez siebie oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach, i:
 - a) dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia, co skutkuje odpowiednio skierowaniem operacji do właściwego etapu oceny albo umieszczeniem go na liście operacji wybranych przez LGR w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę, albo
 - b) kieruje protest wraz z otrzymaną od wnioskodawcy dokumentacją do zarządu województwa, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, oraz informuje wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu protestu.
3. W „autokontroli” oraz w ponownym wyborze operacji dokonywanych przez LGR, nie mogą brać udziału osoby, które nie zapewniają bezstronności, tj. co do których zastosowano wyłączenia zgodnie z przepisami Regulaminu Komitetu LGR
 4. Rozpatrywanie protestu
1. Zarząd województwa, rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym zarząd województwa informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 60 dni od dnia jego otrzymania.
2. Zarząd województwa, informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:
 - a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem,
 - b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.
3. W przypadku uwzględnienia protestu zarząd województwa, może:
 - a) odpowiednio skierować projekt do właściwego etapu oceny albo umieścić go na liście projektów wybranych przez LGR w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej, informując o tym wnioskodawcę, albo
 - b) przekazać sprawę LGR w celu przeprowadzenia ponownej oceny operacji, jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszeń obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny, informując wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu sprawy.
4. Ponowny wybór operacji przez LGR
1. Ponowna ocena operacji polega na powtórnej weryfikacji operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach.
2. LGR informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny i:
 - a) w przypadku pozytywnej ponownej oceny operacji odpowiednio kieruje operacją do właściwego etapu oceny albo umieszcza go na liście operacji wybranych przez LGR w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej;

b) w przypadku negatywnej ponownej oceny operacji do informacji załączca dodatkowo pouczeniu o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

5. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

1. Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia o prawie i sposobie jego wniesienia:
 - a) został wniesiony po terminie,
 - b) został wniesiony przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania wsparcia,
 - c) nie wskazuje kryteriów wyboru operacji, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, lub w jakim zakresie wnioskodawca, nie zgadza się z negatywną oceną zgodności operacji z LSR oraz uzasadnienia,o czym wnioskodawca jest informowany na piśmie odpowiednio przez LGR, albo przez zarząd województwa, a informacja ta zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

6. Skarga do WSA

1. W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia go bez rozpatrzenia, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 PPSA. Skarga jest wnoszona przez wnioskodawcę w terminie 14 dni (a w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych lub zawierającego oczywiste omyłki – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na uzupełnienie protestu lub poprawienie w nim oczywistych omyłek) od dnia otrzymania informacji o:
 - a) nieuwzględnieniu protestu,
 - b) negatywnym ponownym wyborze operacji,
 - c) pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia,wraz z kompletną dokumentacją w sprawie bezpośrednio do wojewódzkiego sądu administracyjnego i podlega wpisowi stałemu.
2. Kompletna dokumentacja obejmuje:
 - a) wniosek o dofinansowanie,
 - b) informację o wynikach oceny operacji dokonanej przez LGR,
 - c) wniesiony protest,
 - d) informację o nieuwzględnieniu protestu, negatywnym ponownym wyborze operacji lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzeniawraz z ewentualnymi załącznikami i jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.
3. Wniesienie skargi:
 - a) nieterminowo,
 - b) bez kompletnej dokumentacji,
 - c) bez terminowego uiszczenia wpisu stałego,powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia, z tym że w przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia, a także wezwanie wstrzymuje bieg terminu na rozpoznanie skargi przez sąd.
4. Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi, a w wyniku rozpoznania skargi sąd może:
 - a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:

- i. ocena operacji została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez LGR,
- ii. pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było niezasadnione, przekazując sprawę do rozpatrzenia przez zarząd województwa albo LGR,

6. Skarga kasacyjna (NSA)

1. Skargę kasacyjną, wraz z kompletną dokumentacją, może wnieść bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego:
 - a) wnioskodawca,
 - b) zarząd województwa,
 - c) LGR – w przypadku pozostawienia protestu bez rozpatrzenia oraz dokonania negatywnej ponownej oceny projektu przez LGR.
2. Skargę kasacyjną wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego, a rozpatrywana jest w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.
3. Kwestie związane z kompletnością dokumentacji wnoszonej wraz ze skargą kasacyjną, pozostawienia tej skargi bez rozpatrzenia oraz wezwań do jej uzupełnienia lub uiszczenia wpisu są takie same jak w przypadku skargi do WSA.
4. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o możliwości wniesienia protestu albo skargi.
5. Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru operacji.
6. W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpany limit wsparcia, przewidziany w umowie ramowej na realizację danego celu głównego LSR w ramach środków pochodzących z danego EFSI:
 - a) właściwa instytucja, do której wpłynął protest (SGR albo zarząd województwa), pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego,
 - b) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena operacji została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.
7. Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów KPa, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów, jednakże przepis art. 24 § 1 pkt 4 Kpa nie ma zastosowania do tych elementów procedury odwoławczej, które realizowane są przez LGR.

ROZDZIAŁ XII. ZMIANY PROCEDURY OCENY I ZAŁĄCZNIKÓW

1. Procedura oceny i wyboru operacji może podlegać zmianom, pod warunkiem przeprowadzenia konsultacji lub w wyniku prowadzonych konsultacji.
2. Wniosek o zmianę procedury oceny i wyboru operacji mogą wnieść:
 - a. Grupa członków LGR licząca co najmniej 5 członków
 - b. Zarząd LGR
 - c. Komitet LGR

3. Konsultacje procedury oceny wniosków mają charakter cykliczny.
4. Możliwość wnoszenia uwag do obowiązującej procedury oceny i kryteriów wyboru ogłaszana jest na stronie internetowej Stowarzyszenia w terminie 30 dni od zakończenia procesu oceny i wyboru operacji.
5. Konsultacje i zmiany nie mogą być prowadzone w trakcie trwania naboru wniosków tj. od ogłoszenia naboru do zakończenia oceny i wyboru operacji.
6. Za przeprowadzenie konsultacji odpowiedzialny jest Zarząd.
7. W trakcie konsultacji Zarząd może wyznaczyć termin spotkania konsultacyjnego.
8. Możliwość wnoszenia uwag trwa od 14 do 30 dni.
9. Uwagi zebrane w wyniku konsultacji przedstawiane są pod obrady Zarządu LGR, który podejmuje ewentualną decyzję o zmianie procedury oceny i wyboru operacji w drodze uchwały zwykłą większością głosów.
10. Zmiany procedury wchodzi w życie po zatwierdzeniu zmian przez Samorząd Województwa.

ROZDZIAŁ XIII. ZASADY REALIZACJI OPERACJI WŁASNYCH

1. LGR zamieszcza na swojej stronie internetowej informację o planowanej do realizacji operacji własnej, która zawiera:
 - a. zakres tematyczny operacji,
 - b. wysokość środków na realizację operacji,
 - c. kryteria wyboru operacji wraz ze wskazaniem minimalnej liczby punktów, które uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji,
 - d. informację o terminie i sposobie zgłaszania zamiaru realizacji operacji (forma pisemna), wraz z informacją o konieczności bezpośredniego złożenia wniosku, tzn. osobiście, przez pełnomocnika lub osobę upoważnioną,
 - e. informację o dokumentach pozwalających potwierdzić, że podmiot zgłaszający zamiar realizacji operacji jest uprawniony do otrzymania wsparcia w ramach Programu.

Maksymalny poziom dofinansowania operacji własnych realizowanych przez LGR „Mbrénka” stanowią ustalony będzie do poziomu o 5 punktów procentowych niższych od warunków określonych w obowiązujących przepisach.

2. W miejscu publikacji informacji o planowanej do realizacji operacji własnej, na swojej stronie internetowej, LGR podaje dokładną datę jej zamieszczenia (zawierającą dzień, miesiąc oraz rok).
3. Wszystkie informacje o planowanej do realizacji operacji własnej, będą archiwizowane na stronie internetowej LGR, co najmniej do 31 marca 2028 r., w taki sposób, aby podgląd treści informacji był możliwy przez każdy podmiot odwiedzający stronę internetową.
4. Jeżeli w terminie 30 dni od zamieszczenia na stronie internetowej LGR informacji o planowanej do realizacji operacji własnej, żaden podmiot nie zgłosił zamiaru jej realizacji oraz operacja otrzymała co najmniej minimalną liczbę punktów w ramach oceny spełnienia lokalnych kryteriów wyboru, LGR może złożyć do SW wniosek o przyznanie pomocy na realizację operacji własnej. Wraz z wnioskiem LGR przekazuje do SW dokumentację potwierdzającą dokonanie wyboru operacji. Listę przekazywanych dokumentów zawiera zestawienie przekazywanych dokumentów, które sporządza LGR.

5. Operacja własna LGR podlega ocenom zgodności z LSR oraz lokalnymi kryteriami wyboru, dokonywanym przez Komitet LGR, zgodnie z zapisami niniejszej procedury określonymi dla przedsięwzięcia.
6. W przypadku, gdy zostanie zgłoszony zamiar realizacji operacji przez potencjalnego wnioskodawcę, LGR m.in. w oparciu o złożone przez ten podmiot dokumenty dokonuje oceny, czy jest on uprawniony do wsparcia.
7. Jeśli przeprowadzona przez LGR ocena potwierdza, że:
 - a. zamiar realizacji operacji zgłosił podmiot uprawniony do wsparcia, LGR ma obowiązek poinformowania o tym zgłaszającego zamiar realizacji operacji oraz w terminie 3 miesięcy ogłoszenia naboru w tym zakresie,
 - b. nie są spełnione przez ten podmiot warunki dostępu do pomocy, LGR ma obowiązek poinformowania o tym zgłaszającego zamiar realizacji operacji oraz przekazania do SW, wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy na realizację operacji własnej, dokumentów, w oparciu o które podjęła takie rozstrzygnięcie.
8. Wynik oceny (informacja) musi zostać zamieszczona na stronie internetowej LGR przy informacji o zamiarze realizacji operacji własnej. W miejscu publikacji informacji LGR podaje dokładną datę jej zamieszczenia (zawierającą dzień, miesiąc oraz rok). Informacje o wynikach oceny, będą archiwizowane na stronie internetowej LGR, co najmniej do 31 marca 2028 r., w taki sposób, aby podgląd treści informacji był możliwy przez każdy podmiot odwiedzający stronę internetową.

ROZDZIAŁ XIV. ZAŁĄCZNIKI I WZORY DOKUMENTÓW

Załącznik nr 1. Planowane do osiągnięcia w wyniku operacji cele ogólne, szczegółowe, przedsięwzięcia oraz zakładane do osiągnięcia wskaźniki.

Cel ogólny LSR						
Cell(e) szczegółowe LSR						
Przedsięwzięcia						
Wskaźnik						
Lp	Nazwa wskaźnika ujętego w LSR	Jedn. miary	Wartość wskaźnika z LSR	Wartość zrealizowanych wskaźników z LSR	Wartość wskaźnika planowana do osiągnięcia w związku z realizacją operacji	Wartość wskaźnika z LSR pozostająca do realizacji
1						
2						
3						
...						

Załącznik nr 2. Wzór deklaracji bezstronności

Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Móřenka”

miejsceowość, dnia

Numer naboru:
Data ogłoszenia naboru

Oświadczenie członka Komitetu o bezstronności

Imię i nazwisko członka Komitetu:

Tytuł ocenianego wniosku:

Nazwa Wnioskodawcy:

Nr sprawy

Oświadczam, że *nie zachodzą żadne/zachodzą okoliczności* prawne lub faktyczne, mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności względem wyżej wskazanego wniosku będącego przedmiotem oceny, w tym że:

1. *nie jestem/jestem* Wnioskodawcą tego wniosku
2. *nie bratem(-am)/bratem(am)* osobistego udziału w przygotowaniu Wniosku,
3. *nie pozostaję/pozostaję* z Wnioskodawcą lub członkami władz Wnioskodawcy w związku małżeńskim ani w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany(-a) z Wnioskodawcą z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
4. *nie jestem/jestem* i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia *nie byłem(-am)/byłem(am)* związany(-a) stosunkiem pracy z Wnioskodawcą,
5. *nie świadczę/świadczę* i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia *nie świadczyłem(-am)/świadczyłem(-am)* pracy na rzecz Wnioskodawcy na podstawie stosunków cywilnoprawnych,
6. *nie jestem/jestem* i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia *nie byłem(-am)/byłem(-em)* członkiem organów zarządzających i nadzorczych Wnioskodawcy,
7. *nie jestem/jestem* przedstawicielem lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy,
8. *nie jestem/jestem* i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia *nie byłem(-am)/byłem* wspólnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem Wnioskodawcy.

.....
Podpis Członka Komitetu

POUCZENIE: Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności kamieł za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)

Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”

Numer naboru:
Data ogłoszenia naboru

Członkowie Komitetu	Sektor publiczny			Sektor gospodarczy			Sektor społeczny		
	Imię i nazwisko	Imię i nazwisko	Imię i nazwisko	Imię i nazwisko	Imię i nazwisko	Imię i nazwisko	Imię i nazwisko	Imię i nazwisko	Imię i nazwisko
Wnioskodawcy									
1 Wnioskodawca 1									
2 Wnioskodawca 2									
3 Wnioskodawca 3									
4 Wnioskodawca 4									
5 Wnioskodawca 5									
6 Wnioskodawca 6									
.....									

Sporządził: (czytelny podpis Sekretarza) (data)

Zatwierdził: (czytelny podpis Przewodniczącego) (data)

Charakter powiązań członka Komisji z Wnioskodawcą oznacza się w tabeli w następujący sposób:

- 0 – nie zachodzą żadne powiązania członka Komitetu z Wnioskodawcą,
- 1 - członek Komitetu jest Wnioskodawcą,
- 2 - członek Komitetu brał osobisty udział w przygotowaniu wniosku,
- 3 - członek Komitetu pozostaje z Wnioskodawcą lub członkami władz Wnioskodawcy w związku małżeńskim lub w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, lub jest związany z Wnioskodawcą z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- 4 - członek Komitetu jest lub w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia oświadczenia był związany stosunkiem pracy z Wnioskodawcą,
- 5 - członek Komitetu świadczy lub w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia oświadczenia świadczył pracę na rzecz Wnioskodawcy na podstawie stosunków cywilnoprawnych,
- 6 - członek Komitetu jest lub w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia oświadczenia był członkiem organów zarządzających lub nadzorczych Wnioskodawcy,
- 7 - członek Komitetu jestem przedstawicielem lub pełnomocnikiem Wnioskodawcy,
- 8 - członek Komitetu jestem lub w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia oświadczenia był współinikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem Wnioskodawcy
- 9 – członek Komitetu został wyłączonej z oceny ze względu na konieczność zachowania parytetów.

Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”

miejsowość, dnia

Numer naboru:
Data ogłoszenia naboru

Lista operacji zgodnych/niezgodnych* z LSR

Lp.	Nr wniosku	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Wnioskowana kwota dofinansowania	Przyczyna uznania operacji za nie zgodną z LSR
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
....					

..... (data)

(podpis Przewodniczącego)

- niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 5. Wzór uchwały w sprawie zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z LSR i listy wniosków niezgodnych z LSR

UCHWAŁA KOMITETU STOWARZYSZENIA LGR „MORÉNKA”

NR/..... z dnia

w sprawie zatwierdzenia listy wniosków zgodnych z LSR i listy wniosków niezgodnych z LSR
Komitet Stowarzyszenia LGR „Morénka” działając na podstawie statutu Stowarzyszenia i Regulaminu Komitetu po rozpatrzeniu wniosków złożonych w ramach naboru nr ogłoszonego w dniu postanawia, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się listę wniosków zgodnych z LSR, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Zatwierdza się listę wniosków niezgodnych z LSR, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....
Miejsce i data

.....
podpis Przewodniczącego Komitetu

Załącznik nr 6. Wzór uchwały Komitetu LGR w sprawie wybrania lub nie wybrania operacji do dofinansowania

UCHWAŁA KOMITETU STOWARZYSZENIA LGR „MORÉNKA”

NR/..... z dnia

w sprawie wybrania/nie wybrania operacji do dofinansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju
Komitet Stowarzyszenia LGR „Morénka” działając na podstawie statutu Stowarzyszenia i Regulaminu Komitetu po rozpatrzeniu w ramach naboru nr ... ogłoszone w dniu wniosku:

- Numer sprawy nadany przez LGR:
- Wnioskodawca (imię i nazwisko/nazwa):
- Tytuł/ cel operacji:
- Operacja zgodna/nie zgodna z LSR
- Liczba otrzymanych punktów w ramach kryteriów wyboru:
- Wnioskowana kwota wsparcia:
- Ustalona kwota wsparcia:

postanawia, co następuje:

§ 1

Wybrać/nie wybrać operację do dofinansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....
Miejsce i data

.....
podpis Przewodniczącego Komitetu

Załącznik nr 7. Wzór uchwały Komitetu LGR w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania

Załącznik nr 1 do uchwały nr .../rok z dnia Komitetu LGR „Mórénka”

Lista operacji wybranych.

UCHWAŁA KOMITETU STOWARZYSZENIA LGR „MÓRÉNKA”

NR/..... z dnia

w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju

Komitet Stowarzyszenia LGR „Mórénka” działając na podstawie statutu Stowarzyszenia i Regulaminu Komitetu po rozpatrzeniu wniosków złożonych w ramach naboru nr ... ogłoszone w dniu ..., postanawia, co następuje:

§ 1

Zatwierdzić listę operacji wybranych do dofinansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszej uchwały

§ 2

Zatwierdzić listę operacji niewybranych do dofinansowania w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej uchwały

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Stowarzyszenia.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....
Miejsce i data

.....
podpis Przewodniczącego Komitetu

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł/ Cel operacji	Koszt całkowity	Wnioskowana kwota	Ustalona kwota wsparcia	Liczba uzyskanych punktów
Operacje mieszczące się w limicie środków							
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
Operacje nie mieszczące się w limicie środków							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	

Załącznik nr 2 do uchwały nr .../rok z dnia Komitetu LGR „Móřenka”

Lista operacji niewybranych.

Lp.	Znak sprawy	Imię i nazwisko/ Nazwa wnioskodawcy	Tytuł/ Cel operacji	Koszt całkowity	Wnioskowana kwota	Ustalona kwota wsparcia	Liczba uzyskanych punktów	Przyczyna niewybrania operacji (F/P/L/M)
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								
10.								
				0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł		

F – niespełnienie kryteriów formalnych

P – niespełnienie kryteriów zgodności z Programem

L – niespełnienie kryteriów zgodności z LSR

M – nie osiągnięcie minimalnej liczby punktów

rozdział nr 7 do umowy nr MW-600-111100011/15

Załącznik nr 1 do uchwały Zarządu LGR „Mórénka” nr 14/2017 z 18 grudnia 2017 r.

SPIS TREŚCI

ROZDZIAŁ I. POSTANOWIENIA OGÓLNE 3
ROZDZIAŁ II. SKŁAD I STRUKTURA ORGANIZACYJNA KOMITETU, POWOŁYWANIE I ODWOŁYWANIE JEGO CZŁONKÓW 4
ROZDZIAŁ III. PRAWA I OBOWIĄZKI CZŁONKÓW KOMITETU 5
ROZDZIAŁ IV. KOMPETENCJE I OBOWIĄZKI KOMITETU 7
ROZDZIAŁ V. DOKUMENTACJA POSIEDZEŃ KOMITETU 10
ROZDZIAŁ VI. POSTANOWIENIA KOŃCOWE 11

REGULAMIN KOMITETU

STOWARZYSZENIA WDZYDZKO-CHARZYKOWSKA

LOKALNA GRUPA RYBACKA „MÓRÉNKA”

ROZDZIAŁ I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1.

1. Regulamin Komitetu Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”, zwany dalej Regulamin uchwalony został przez Zarząd Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”.
2. Zmiany w niniejszym Regulaminie może dokonywać tylko Zarząd Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka” w drodze uchwały.
3. Niniejszy regulamin został przyjęty na podstawie § 34 ust. 16. Statutu Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”, zwanego dalej Statutem.
4. Niniejszy regulamin określa organizację i funkcjonowanie Komitetu LGR Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”, zwanego dalej Komitetem.
5. Komitet jest organem Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”, zwanego dalej Stowarzyszeniem.
6. Komitet jest organem stanowiącym odpowiedzialnik „Rady” w rozumieniu art. 4 ust. 4 Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. 2015r., poz. 378).
7. Komitet jest organem, do którego kompetencji należy:
 - a. wybór operacji w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz
 - b. ustalanie kwoty wsparcia w rozumieniu art. 34 ust. 3 lit. f rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
8. Komitet jest zobowiązany do działania zgodnie z Statutem, niniejszym Regulaminem, „Procedurą Oceny i Wyboru Operacji w ramach LSR”, zwaną dalej „Procedurą Oceny oraz „Kryteriami wyboru operacji wraz z procedurą ustalania lub zmiany kryteriów” zwanymi dalej „Kryteriami wyboru”.
9. Komitet podejmuje decyzje zwykłą większością głosów, w trybie jawnym, przy obecności przynajmniej połowy Członków Komitetu.
10. Niniejszy Regulamin ma charakter jawny i jest dostępny bez żadnych ograniczeń na stronie internetowej Stowarzyszenia i w siedzibie Stowarzyszenia.

ROZDZIAŁ II. SKŁAD I STRUKTURA ORGANIZACYJNA KOMITETU, POWOŁYWANIE I

ODWOŁYWANIE JEGO CZŁONKÓW

§ 2.

1. Zgodnie ze Statutem Komitet liczy od 21 do 30 Członków, w tym Przewodniczącego, Zastępców Przewodniczącego i Sekretarza, którzy łącznie tworzą Prezydium Komitetu.
 2. Członków Komitetu i Przewodniczącego powołuje i odwołuje Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia.
 3. Zastępcę/Zastępców Przewodniczącego oraz Sekretarza wybierają i odwołują Członkowie Komitetu w drodze uchwały.
 4. Kadencja Komitetu trwa 6 lat.
 5. W przypadku wystąpienia wakatu w składzie Komitetu może obradować w zmniejszonym składzie. Skład Komitetu uzupełnia się podczas najbliższego Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia.
 6. W skład Komitetu wchodzi Członkowie wybierani przez Walne Zebranie, przy czym:
 - a. co najmniej 40% składu Komitetu stanowią przedstawiciele sektora rybackiego;
 - b. sektor publiczny stanowi mniej niż 30% składu Komitetu;
 - c. w skład Komitetu wchodzi co najmniej jeden przedsiębiorca;
 - d. w skład Komitetu wchodzi co najmniej jedna kobieta;
 - e. w skład Komitetu wchodzi co najmniej jedna osoba poniżej 35 roku życia;
 - f. w skład Komitetu wchodzi co najmniej trzech przedstawicieli sektora społecznego.
 - g. żadna z grup interesu i żaden sektor nie stanowi więcej niż 49% składu Komitetu.
 7. Osoby kandydujące do składu Komitetu jako reprezentanci sektora społecznego lub gospodarczego nie mogą być związane z sektorem publicznym poprzez:
 - a) pełnienie w podmiocie publicznym funkcji z wyboru – reprezentanci władz publicznych (tj. np. wójt, burmistrz, radny gminy itp.) oraz jednostek organizacyjnych powołanych w celu wykonywania zadań publicznych (tj. np. samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, gminy ośrodek kultury itp.);
 - b) zatrudnienie na stanowiskach kierowniczych w jednostkach sektora finansów publicznych;
- nawet wówczas gdy osoby te reprezentują również inny sektor (np. prowadzą działalność gospodarczą, reprezentują organizację pozarządową itp.)

8. W przypadku sytuacji, w której ulega zmianie sytuacja określająca sektor jaki reprezentuje Członek Komitetu, zobowiązany jest on do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego Komitetu i Prezesa Zarządu.
9. Żaden z Członków Komitetu nie może być równocześnie Członkiem Zarządu lub Komisji Rewizyjnej, ani pozostawać z Członkami Zarządu lub Komisji Rewizyjnej w stosunku bliskiego pokrewieństwa.

ROZDZIAŁ III. PRAWA I OBOWIĄZKI CZŁONKÓW KOMITETU

§ 3.

1. Członek Komitetu przed podjęciem obowiązków wynikających z pełnionej funkcji podpisuje Oświadczenie stanowiące załącznik 1 do niniejszego regulaminu, w którym zobowiązuje się do rzetelnego sprawowania pełnionej funkcji, zachowania zasady poufności i nie podejmowania działalności podważającej jego bezstronność.
2. W przypadku stwierdzenia, że Członek Komitetu naruszył jakiegokolwiek zobowiązanie zawarte w złożonym przez niego Oświadczeniu Zarząd LGR wzywa go pisemnie do złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji i członkostwa w LGR w trybie natychmiastowym. W przypadku nie zastosowania się do tego wezwania Zarząd wykreśla go z listy członków Stowarzyszenia.

3. Członkowie mają obowiązek sprawowania swojej funkcji osobiście, nie mogą w tym zakresie wskazać osoby trzeciej w drodze upoważnienia.

§ 4.

1. Członkowie Komitetu rozpoczynając ocenę operacji zobowiązani są do posiadania odpowiedniej wiedzy w zakresie:
 - a. znajomości Lokalnej Strategii Rozwoju, z szczególnym uwzględnieniem celów i wskaźników;
 - b. znajomości Regulaminu Komitetu;
 - c. znajomości Procedury Oceny;
 - d. znajomości i właściwej interpretacji Kryteriów wyboru;
 - e. znajomości obowiązujących przepisów w zakresie trybu wyboru operacji będących przedmiotem oceny.
2. Celem zapewnienia Członkom Komitetu dostępu do właściwej wiedzy w zakresie opisanym w pkt. 1. Prezydium Komitetu Wspólnie z Zarządem Stowarzyszenia najpóźniej do 31 grudnia

danego roku opracowuje Plan szkoleń dla Członków Organów Stowarzyszenia, z uwzględnieniem planowanych na rok kolejny konsultacji Procedury Oceny oraz planowanych w harmonogramie naborów wniosków.

3. Do przygotowania Planu Szkoleń zobowiązany jest Zarząd wspólnie z Prezydium Komitetu.
4. Przyjęty Plan Szkoleń może ulec zmianie na wniosek Prezydium Komitetu lub Zarządu z podaniem uzasadnienia wprowadzonej zmiany oraz za zgodą przedstawicieli obu organów.
5. Członkowie Komitetu są zobowiązani do uczestniczenia w szkoleniach.
6. W przypadku nieobecności Członka Komitetu na szkoleniu niezależnie od powodu nieobecności Członek Komitetu zobowiązany jest do udziału w indywidualnym lub grupowym spotkaniu, na którym będzie miał możliwość zdobycia wiedzy, przedmiotem, której było szkolenie.
7. W szkoleniach dla Członków Komitetu uczestniczyć mogą również Członkowie Zarządu i pracownicy biura LGR oraz Członkowie Komisji Rewizyjnej
8. Prezydium Komitetu wspólnie z Zarządem zobowiązane jest do weryfikacji wiedzy i kompetencji wszystkich Członków Komitetu w zakresie wskazanym w pkt. 1...
9. Wiedza może być weryfikowana:
 - a. po każdym szkoleniu organizowanym dla Członków Komitetu w formie egzaminu lub testu, lub;
 - b. podczas wywiadu indywidualnego prowadzonego przez przedstawiciela Prezydium Komitetu lub Zarządu;
10. W przypadku dużej liczby negatywnych wyników testów przed oceną wniosków Prezydium Komitetu może w obawie o błędy merytoryczne i proceduralne podjąć decyzję o przeprowadzeniu dodatkowego szkolenia nie wynikającego z Planu Szkoleń.
11. W przypadku negatywnych wyników weryfikacji wiedzy u poszczególnych Członków Komitetu lub powtarzających się błędów formalnych w trakcie oceny Prezydium może podjąć decyzję o wykluczeniu poszczególnych Członków Komitetu z oceny wniosków w ramach posiedzenia i zobowiązania Członka Komitetu do uzupełnienia wiedzy.
12. W przypadku braku poprawy wyników weryfikacji wiedzy Prezydium Komitetu może złożyć wniosek do Walnego Zebrania Członków o odwołanie Członka Komitetu i wybór innej osoby.

§ 5.

1. Przed podjęciem czynności związanych z oceną i wyborem operacji, każdy Członek Komitetu ma obowiązek złożenia deklaracji bezstronności oraz określenia charakteru powiązań/zależności z Wnioskodawcą lub składanym przez Wnioskodawcę projektem zgodnie z zasadami określonymi w Procedurze Oceny.
2. W przypadku odmowy złożenia deklaracji bezstronności Przewodniczący Komitetu ma obowiązek wyłączyć Członka Komitetu z udziału w posiedzeniu.
3. Złożenie nieprawdźliwego oświadczenia o bezstronności stanowi podstawę do odwołania Członka Komitetu.

§ 6.

1. Członkom Komitetu przysługuje wynagrodzenie adekwatne do pracy włożonej w ocenę i wybór operacji.
2. Zasady wynagradzania Członków Komitetu ustala Zarząd w porozumieniu z Prezydium Komitetu.

§ 7.

1. Członkowie Komitetu zobowiązani są do regularnej obecności na posiedzeniach Komitetu.
2. W razie braku możliwości wzięcia udziału w posiedzeniu Komitetu, Członek Komitetu powinien uprzedzić o tym Przewodniczącego, a następnie doręczyć pisemne usprawiedliwienie swojej nieobecności.
3. Za przyczynny usprawiedliwiające nieobecność uważa się:
 - a. chorobę albo konieczność opieki nad chorym potwierdzoną zaświadczeniem lekarskim,
 - b. podróz służbową,
 - c. inne prawnie lub losowo uzasadnione przeszkody.
4. W przypadku braku obecności na trzech kolejnych posiedzeniach Komitetu Przewodniczący ma obowiązek wezwania Członka Komitetu do wyjaśnienia i usprawiedliwienia swojej nieobecności.
5. W przypadku braku złożenia wyjaśnień przez Członka Komitetu Przewodniczący Komitetu ma prawo do złożenia wniosku o odwołanie Członka Komitetu przez Walne Zebranie Członków.

ROZDZIAŁ IV. KOMPETENCJE I OBOWIĄZKI KOMITETU

§ 8.

1. Do kompetencji Komitetu należy:
 - a. Monitorowanie realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju;

- b. Przeprowadzenie oceny wniosków zgodnie z przyjętą Procedurą Oceny i Kryteriami wyboru;

- c. Wybór operacji które mają być finansowane w ramach LSR Lokalnej Grupy Rybackiej „Mórénka” i ustalanie Kwoty wsparcia dla wybranych operacji,
- d. oraz inne określone w Statucie.

2. W ramach danego naboru wniosków Komitet jest zobowiązany do stosowania w całym procesie oceny i wyboru wniosków tej samej Procedury oceny oraz tych samych Kryteriów wyboru, które zostały podane do publicznej wiadomości wraz z ogłoszeniem o tym naborze wniosków.

§ 9.

1. Posiedzenia Komitetu zwoływane są przez Przewodniczącego Komitetu, Prezesa Zarządu lub na wniosek Członków Komitetu lub Członków Zarządu.
2. Posiedzenia Komitetu zwoływane są co najmniej raz do roku.
3. Posiedzenia Komitetu prowadzone są przez Przewodniczącego Komitetu lub osobę wskazaną przez Przewodniczącego i zatwierdzoną przez Członków Komitetu podczas posiedzenia.
4. Jeżeli nie będzie to miało wpływu na jakość pracy i bezstronność w podejmowanych decyzjach w posiedzeniach Komitetu mogą uczestniczyć również Członkowie Zarządu, Komisji Rewizyjnej, przedstawiciele biura LGR oraz inne osoby (np. Wnioskodawcy).
5. Członkowie Komitetu oraz inne osoby uczestniczące w posiedzeniu potwierdzają swoją obecność na posiedzeniu podpisem na liście obecności.
6. Wcześniejsze opuszczenie posiedzenia odnotowywane jest na liście obecności.

§ 10.

1. O miejscu, terminie i porządku posiedzenia Komitetu Członkowie powiadamiani są pisemnie w terminie nie późniejszy niż 7 dni przed planowanym terminem posiedzenia.
2. Za skuteczne uważa się również powiadomienie Członka Komitetu przy użyciu poczty elektronicznej wskazanej przez Członka Komitetu
3. Zawiadomienie o posiedzeniu Komitetu zawiera co najmniej:
 - a. Miejsce i termin posiedzenia;
 - b. Proponowany porządek obrad;
 - c. Informacja o sposobie i terminie udostępnienia materiałów i dokumentów związanych z porządkiem obrad.
4. Porządek obrad jest zatwierdzany w pierwszym punkcie posiedzenia i przed rozpoczęciem obrad.
5. Członkowie Komitetu wykonują swoje zadania w trakcie posiedzeń.

6. Przewodniczący Komitetu wraz z Członkami Prezydium Komitetu cz() nad sprawnym przebiegiem i przestrzeganiem porządku posiedzenia, przestrzeganiem procedur oraz poprawnością prowadzonej dokumentacji z posiedzeń.

7. Na potrzeby posiedzenia Komitet może powołać Sekretariat liczący od 2 do 4 osób, którym kieruje Sekretarz Komitetu. Sekretariat wykonuje zadania techniczno-kontrolne zlecone przez Przewodniczącego wynikające z procedur mających zastosowanie podczas posiedzenia. Propozycje składu Sekretariatu przedkłada Komitetowi Sekretarz. W skład Sekretariatu mogą wchodzić członkowie Komitetu oraz pracownicy Biura LGR.

8. Przewodniczący Komitetu otwiera i zamyka dyskusję, udziela głosu w dyskusji oraz zarządza głosowania i ogłasza ich wyniki.

9. Przewodniczący Komitetu udziela głosu dyskutantom według kolejności zgłoszeń. Powtórne zabranie głosu w tym samym punkcie porządku obrad możliwe jest po wyczerpaniu listy mówców.

10. Po zamknięciu dyskusji i rozpoczęciu procedury głosowania Członkowie Komitetu mogą zabierać głos tylko w celu zgłoszenia lub uzasadnienia wniosku formalnego o sposobie lub porządku głosowania i to jedynie przed zarządzeniem głosowania przez Przewodniczącego.

11. Wolne głosy, wnioski i zapytania mogą być formułowane ustnie na każdym posiedzeniu Komitetu, a odpowiedzi na nie udzielane są bezpośrednio na danym posiedzeniu.

12. Jeśli udzielenie odpowiedzi, o której mowa w ust. 10, nie będzie możliwe na danym posiedzeniu, udziela się jej pisemnie, w terminie 14 dni od zakończenia posiedzenia.

§ 11.

1. Procedura Oceny, przyjęta przez Zarząd powinna określać co najmniej:

- a. Cele i zakres procedury oceny wniosków;
 - b. Terminy obowiązujące w ramach procedury oceny i wyboru wniosków;
 - c. Procedury pozwalające na uniknięcie konfliktu interesów;
 - d. Procedury oceny operacji pod względem spełnienia kryteriów zgodności z LSR;
 - e. Procedury oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru;
 - f. Sposób informowania o wynikach oceny;
 - g. Warunki, sposób i terminy wniesienia protestu;
 - h. Sposób i terminy podania do publicznej wiadomości protokołów z posiedzeń Komitetu dotyczących oceny i wyboru operacji;
 - i. Wzory dokumentów stosowanych w ramach procedury oceny i wyboru operacji.
2. Kryteria wyboru przyjęte przez Zarząd powinny określać co najmniej:
- a. Kryteria zgodności operacji z LSR;

b. Kry wyboru operacji;

c. Procedurę ustalania lub zmiany kryteriów.

3. Procedura Oceny oraz Kryteria oceny przyjmowane i modyfikowane w drodze uchwały przez Zarząd Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mórénka”.

ROZDZIAŁ V. DOKUMENTACJA POSIEDZEŃ KOMITETU

§ 12.

1. Wszystkie posiedzenia Komitetu są protokolowane przez Członka Komitetu wybranego w drodze głosowania podczas posiedzenia.

2. W uzasadnionych przypadkach na protokolaanta może zostać wybrana osoba nie będąca Członkiem Komitetu.

3. Protokół z posiedzenia Komitetu obejmuje co najmniej:

- a. Termin i miejsce posiedzenia;
- b. Przyjęty porządek obrad;
- c. Informację dotyczącą liczby Członków Komitetu obecnych podczas posiedzenia;
- d. Informację dotyczącą liczby osób spoza Komitetu, które uczestniczyły w posiedzeniu;
- e. Informacje na temat wniosków formalnych zgłoszonych podczas posiedzenia;
- f. Informacje dotyczące dyskusji formalnych prowadzonych podczas posiedzeń;
- g. Projekty uchwał poddanych pod głosowanie;
- h. Wyniki głosowań;
- i. Informacje o wyłączeniach z udziału w rozpatrywaniu wniosków, ze wskazaniem, których wniosków wyłączenia dotyczyły;
- j. Do protokołu załączane są: listy obecności, uchwały podjęte podczas posiedzeń.

§ 14.

1. Ze względu na obowiązek zachowania transparentności i jawności posiedzeń protokół z posiedzenia sporządzany jest w trakcie posiedzenia i zatwierdzany przed jego zakończeniem.

2. W uzasadnionych przypadkach Komitet może wyrazić zgodę na sporządzenie protokołu po zakończeniu posiedzenia i zatwierdzić go na kolejnym posiedzeniu.

3. Protokół po jego prezentacji i uwzględnieniu ewentualnych uwag jest zatwierdzany przez Komitet w trybie głosowania zwykłą większością głosów podpisywany przez Przewodniczącego Posiedzenia, Członka Zarządu oraz protokolaanta.

§ 15.

1. Protokoły z posiedzeń Komitetu mają charakter jawny, z zachowaniem zasady anonimowości osób wskazanych bądź przywołanych w protokole i załącznikach.
2. Protokoły wraz z Rejestrem Interesów zamieszczane są na stronie internetowej LGR oraz dostępne w siedzibie LGR w godzinach pracy.

ROZDZIAŁ VI. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 16

1. W sprawach nie uregulowanych niniejszym Regulaminem zastosowanie mają zapisy Statutu.

Załącznik nr 1

OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMITETU

Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Młótenka”

IMIĘ I NAZWISKO	
ADRES	
ZAMIESZKANIA/ADRES DO KORESPONDENCJI	
NR TELEFONU	
E-MAIL	
MIEJSCE PRACY/STANOWISKO	
PEŁNIONE FUNKCJE SPOŁECZNE	

Oświadczam, że:

- będę wypełniać obowiązki Członka Komitetu w sposób uczciwy, rzetelny i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą,
 - nie będę zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z ocenianymi przeze mnie wnioskami,
 - zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny wniosków; informacje te będę wykorzystywał tylko do wykonywania zadań związanych z funkcją Członka Komitetu i nie będę ujawniał ich stronom trzecim,
 - zobowiązuję się do niepodjęcia jakiegokolwiek działalności odpłatnej lub nieodpłatnej polegającej na doradztwie w przygotowaniu wniosku, a także działalności związanej z realizacją wniosku, którego wnioskodawca ubiega się lub uzyskał dofinansowanie ze środków LSR „Młótenka”,
- Zobowiązuję się do niezwłocznego poinformowania o zmianach dotyczących informacji wskazanych w oświadczeniu oraz o sytuacjach mogących mieć wpływ na treść złożonego przeze mnie oświadczenia.

Miejscowość, dnia

.....

(Podpis)

Załącznik nr 5 do uchwały w 00013 - 6933
JUL113004 / 15

**KRYTERIA WYBORU OPERACJI
WRAZ Z PROCEDURĄ USTALANIA/ZMIANY
KRYTERIÓW
DLA OBSZARU DZIAŁANIA
STOWARZYSZENIA WDZYDZKO-CHARZYKOWSKA
LOKALNA GRUPA RYBACKA „MÒRÉNKA”**

Spis treści

I. Postanowienia ogólne	3
II. Kryteria oceny wstępnej.....	3
III. Kryteria zgodności operacji z LSR.....	3
IV. Kryteria wyboru	4
V. Procedura ustalania/zmiany kryteriów wyboru	4
Załącznik nr 1. Wzór karty oceny wstępnej.....	5
Załącznik nr 2. Wzór karty oceny zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju	6
Załącznik nr 3. Karta oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 1.1.1. Wspierania tworzenia łańcucha dostaw produktów rybackich.....	7
Załącznik nr 4. Karta oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 1.1.2. Wspieranie różnicowania działalności rybackiej	14
Załącznik nr 5. Karta oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 1.2.1. Podejmowanie i rozwój działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszaru	20
Załącznik nr 6. Karta oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 2.1.1. Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.....	26
Załącznik nr 7. Karta oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 2.2.1. Wykorzystywanie i wspierania atutów środowiska	31
Załącznik nr 8. Karta oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 2.3.1. Promowanie kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego.....	37

I. Postanowienia ogólne

- Kryteria Wyboru Operacji wraz Procedurą Ustalania/Zmiany Kryteriów Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mòréńka” zwane dalej Kryteriami Wyboru zostały przyjęte uchwałą Zarządu Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mòréńka” w dniu 13 lipca 2017r.
- Zmiany niniejszych Kryteriów Wyboru może dokonać Zarząd w drodze uchwały, zgodnie z procedurą opisaną w części IV.
- Kryteria Wyboru zostały przyjęte na podstawie § 34 ust. 19 Statutu Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mòréńka”.
- Kryteria Wyboru są stosowane przez Stowarzyszenie Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mòréńka” zwane dalej LGR podczas oceny i wyboru operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju, zwanej dalej LSR.
- Kryteria Wyboru mają charakter jawny i są dostępne bez żadnych ograniczeń w formie elektronicznej na stronie internetowej LGR i w formie wydruku w siedzibie Stowarzyszenia.
- Kryteria Wyboru są stosowane w sposób opisany w dokumencie Procedury Oceny i Wyboru Operacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Obszaru Działania Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mòréńka”.

II. Kryteria oceny wstępnej

Kryteria oceny wstępnej stosowane są do przeprowadzenia oceny wniosków złożonych zgodnie z Regulaminem Komitetu Stowarzyszenia Wdzydzko-Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka „Mòréńka”

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny wniosku.			
1	Wniosek został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze.	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o naborze
2	Wniosek został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze.
3	Operacja jest realizowana na obszarze objętym LSR	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku.	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca zakłada realizację operacji na terenie minimum jednej z pośród gmin objętych LSR tj. Brusy, Chojnice (gmina wiejska), Czersk, Dziemiany, Gostycyn, Karsin, Kęsowo, Konarzyń, Kościelzyna (gmina wiejska), Lipnica, Lipusz, Nowa Karczma, Stara Kiszewa.
4	Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze.

III. Kryteria zgodności operacji z LSR

Kryteria zgodności operacji z LSR obowiązują dla wszystkich wniosków składanych w ramach naborów ogłoszonych przez LGR. Kryteria zgodności z LSR obejmują:

Lp.	Nazwa kryterium	Opis znaczenia kryterium	Definicja
Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny wniosku.			

1	Operacja jest zgodna z celem ogólnym LSR	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku.	Weryfikacji podlega operacja pod kątem zgodności z celami ogólnymi LSR
2	Operacja jest zgodna z celem szczegółowym LSR	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku.	Weryfikacji podlega operacja pod kątem zgodności z celami szczegółowymi LSR
2	Operacja realizuje przedsięwzięcie przewidziane w LSR	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku.	Weryfikacji podlega operacja pod kątem zgodności z przedsięwzięciami przewidzianymi w LSR
3	Operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników realizacji LSR	T/N Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną wniosku.	Weryfikacji podlega zgodność przyjętych wskaźników realizacji operacji ze wskaźnikami realizacji LSR.

IV. Kryteria wyboru

W ramach procedury oceny wniosków pod względem spełnienia kryteriów wyboru operacji stosowane będą kryteria wskazane w załączniku od 3 do 8 stosownie do poszczególnych przedsięwzięć na realizację, których złożony zostanie wniosek.

V. Procedura ustalania/zmiany kryteriów wyboru

- Kryteria Wyboru mogą być zmienieni pod warunkiem przeprowadzenia konsultacji lub w wyniku prowadzonej konsultacji.
- Wniosek o zmianę Kryteriów Wyboru mogą wnieść:
 - Grupa członków LGR licząca co najmniej 15 członków
 - Zarząd LGR
 - Komitet LGR
- Konsultacje Kryteriów Wyboru mają charakter cykliczny i są przeprowadzane co najmniej raz w roku.
- Za przeprowadzenie procesu konsultacji Kryteriów Wyboru odpowiedzialny jest Zarząd.
- Informacja o rozpoczęciu procesu konsultacji Kryteriów Wyboru oraz możliwości zgłaszania uwag ogłaszana jest na stronie internetowej Stowarzyszenia. Termin zgłaszania uwag nie może być krótszy niż 30 dni.
- Konsultacje i zmiany Kryteriów Wyboru nie mogą być prowadzone w trakcie trwania naboru wniosków tj. od ogłoszenia naboru do zakończenia oceny i wyboru operacji.
- W trakcie konsultacji Zarząd może organizować spotkania konsultacyjne dla zainteresowanych sektorów, grup i środowisk.
- Uwagi zebrane w wyniku konsultacji przedstawiane są pod obrady Zarządu LGR, który podejmuje ewentualną decyzję o zmianie procedury oceny i wyboru operacji w drodze uchwały zwykłą większością głosów.
- Zmienione Kryteria Wyboru wchodzi w życie po ich zatwierdzeniu przez Samorząd Województwa.

Załącznik nr 1. Wzór karty oceny wstępnej

KARTA OCENY WSTĘPNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE	
Znak sprawy	
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy	
Tytuł wniosku	
Data przyjęcia wniosku	
KRYTERIA FORMALNE – OCENA WSTĘPNA	
Wniosek został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Wniosek został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Operacja jest realizowana na obszarze objętym LSR (Wnioskodawca zakłada realizację operacji na terenie minimum jednej z pośród gmin objętych LSR tj. Brusy, Chojnice (gmina wiejska), Czersk, Dzielmany, Gostycyn, Karsin, Kęsowo, Konarzyńce, Kościerzyna (gmina wiejska), Lipnica, Lipusz, Nowa Karczma, Stara Kiszewa.	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Operacja jest zgodna z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Wniosek spełnia kryteria formalne (Aby zaznaczyć odpowiedź „TAK” wszystkie powyższe odpowiedzi muszą być oznaczone na „TAK”)	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej	
Imię i nazwisko osób upoważnionych do przeprowadzenia oceny	
Data wypełnienia karty	
Podpisy osób upoważnionych do przeprowadzenia oceny	

Załącznik nr 2. Wzór karty oceny zgodności z Lokalną Strategią Rozwoju

KARTA OCENY ZGODNOŚCI Z LSR	
Znak sprawy	
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy	
Tytuł wniosku	
Data przyjęcia wniosku	
ZGODNOŚĆ Z CELAMI LOKALNEJ STRATEGII ROZWOJU (Wypełnione zgodnie z załącznikiem do ogłoszenia o naborze „Planowane do osiągnięcia w wyniku operacji cele ogólne, szczegółowe, przedsięwzięcia oraz zakładane do osiągnięcia wskaźniki”)	
Operacja jest zgodna z celem ogólnym LSR (Nr, nazwa celu ogólnego)	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Operacja jest zgodna z celem szczegółowym LSR (Nr, nazwa celu szczegółowego)	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Operacja realizuje przedsięwzięcie przewidziane w LSR (Nr, nazwa przedsięwzięcia)	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
Operacja przyczynia się do osiągnięcia wskaźników realizacji LSR (Nazwa wskaźnika/wskaźników)	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
OPERACJA JEST ZGODNA Z LOKALNĄ STRATEGIĄ ROZWOJU (Aby zaznaczyć odpowiedź „TAK” wszystkie powyższe odpowiedzi muszą być oznaczone na „TAK”)	
Uzasadnienie w przypadku oceny negatywnej	
Imię i nazwisko członka Komitetu	
Data wypełnienia karty	
Podpis członka Komitetu	

Załącznik nr 3. Karta oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 1.1.1. Wspierania tworzenia łańcucha dostaw produktów rybactwa

KARTA OCENY POD WZGLĘDEM SPEŁNIANIA KRYTERIÓW WYBORU			
CEL OGÓLNY LSR		WYSOKA AKTYWNOŚĆ MIESZKAŃCÓW NA LOKALNYM RYNKU PRACY I ROZWOJÓW PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W OPARCIU O ZASOBY I POTENCJAŁ OBSZARU RYBACTWA	
CEL SZCZEGÓLNY LSR		Wzrost konkurencyjności sektora rybactwa	
PRZEDSIĘWZIĘCIE		1.1.1. Wspierania tworzenia łańcucha dostaw produktów rybactwa	
Znak sprawy			
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy			
Tytuł wniosku			
Data i godzina przyjęcia wniosku			
CZĘŚĆ A. WERYFIKACJA ZGODNOŚCI Z KRYTERIAMI WYBORU			
Lp.	Nazwa kryterium	Możliwa liczba punktów	Definicja kryterium
1	Wniósłowana kwota dofinansowania (max. 2 pkt)	0/1/2	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca występuje o dofinansowanie w kwocie mniejszej od limitu obowiązującego dla danego przedsięwzięcia. 0 pkt - Wniósłowana kwota dofinansowania jest większa niż 200 tys. zł. 1 pkt - Wniósłowana kwota dofinansowania zawiera się w zakresie od 100 do 200 tys. zł. 2 pkt - Wniósłowana kwota dofinansowania jest mniejsza niż 100 tys. zł. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			

2	Poziom wkład własny Wnioskodawcy (max. 1 pkt)	0/1	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca zadeklarował wkład własny na poziomie wyższym od wymaganego minimum. 0 pkt - Poziom wkład własny wynosi pomiędzy 55 a 50 % kosztów kwalifikowalnych; 1 pkt - Poziom wkład własny jest wyższy niż 55 % kosztów kwalifikowalnych; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
3	Siedzielnia/miejsce zamieszkania Wnioskodawcy (max. 1 pkt)	0/1	Kryterium premiuje operacje, realizowane przez mieszkańców obszaru LSR (operacja dotyczy podjęcia działalności gospodarczej) i przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na obszarze LSR (operacja dotyczy rozwoju działalności gospodarczej). 0 pkt - Wnioskodawca nie jest mieszkańcem obszaru objętego LSR/nie ma siedziby na obszarze objętym LSR; 1 pkt - Wnioskodawca przez minimum 3 lata przed dniem złożenia wniosku był mieszkańcem obszaru objętego LSR/miał siedzibę na obszarze objętym LSR. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			

<p>4</p> <p>Uczba utworzonych miejsc pracy (max. 2 pkt)</p>	<p>(0/1/2)</p>	<p>Kryterium premiuje operacje zakładające utworzenie większej liczby nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie. 0 pkt - Operacji nie zakłada utworzenia nowych miejsc pracy; 1 pkt - Operacja zakłada utworzenie jednego miejsca pracy; 2 pkt - Operacja zakłada utworzenie co najmniej 2 miejsc pracy; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku (np. ZUS ZUA za ostatni pełny rok)</p>
<p>Uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		
<p>5</p> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność rybacką na obszarze gmin objętych LSR (max. 2 pkt)</p>	<p>(0/2)</p>	<p>Kryterium premiuje Wnioskodawców prowadzących na obszarze gmin objętych LSR działalność rybacką: - w zakresie chowu, hodowli lub połowu ryb jako sprawionym do rybacstwa o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybacztwie śródlądowym (Dz. U. z 2009 r. Nr. 18), poz. 1471 oraz z 2010 r. Nr. 182, poz. 1228 i Nr. 200, poz. 1322) z wyłączeniem organu administracji publicznej wykonującego uprawnienia właściciela wody w zakresie rybacstwa śródlądowego, lub; - w zakresie przetwórstwa i lub obróty produktami rybołówstwa lub akwakultury. 0 pkt - Wnioskodawca nie spełnia kryterium; 2 pkt - Wnioskodawca spełnia kryterium; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku;</p>
<p>Uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		

<p>6</p> <p>Rozwój łączucha dostaw (max. 2 pkt)</p>	<p>(0/2)</p>	<p>Kryterium premiuje Wnioskodawców prowadzących działalność rybacką na obszarze gmin LSR dla których wartość przychodów z działalności rybackiej za ostatni zamknięty rok obrotowy przewyższa wartość planowanej inwestycji w zakresie tworzenia i rozwoju łączucha dostaw. 0 pkt - Wnioskodawca nie spełnia kryterium; 2 pkt - Wnioskodawca spełnia kryterium; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>
<p>Uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		
<p>7</p> <p>Innowacyjność operacji (max. 2 pkt)</p>	<p>(0/0,5/1/2)</p>	<p>Kryterium premiuje operacje, które mają charakter innowacyjny w skali całego obszaru LSR. 0 pkt - Operacja nie przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR; 0,5 pkt - Część zakresu rzeczowo-finansowego operacji przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na całym obszarze objętym LSR; 1 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów nie stosowanego wcześniej na obszarze gminy objętej LSR, na terenie której realizowana będzie operacja; 2 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na całym obszarze nie stosowanego wcześniej na całym obszarze objętym LSR; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>
<p>Uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		

<p>8</p> <p>Doradztwo LGR (max. 1 pkt)</p>	<p>(0/1)</p>	<p>Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy uczestniczyli w indywidualnych konsultacjach w siedzibie LGR w okresie trwania naboru. 0 pkt - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru; 1 pkt - Wnioskodawca korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru; Weryfikowane na podstawie dokumentacji prowadzonej przez LGR.</p>
<p>Uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		
<p>9</p> <p>Wykonalność operacji (max. 1 pkt)</p>	<p>(0/1)</p>	<p>Kryterium premiuje operacje, w pełni przygotowane do rozpoczęcia realizacji. Do wniosku załączono wszystkie wymagane prawem pozwolenia/zgłoszenia (prawomocne) oraz kosztorys inwestorski (jeżeli wymaga tego zakres operacji) lub minimum dwie oferty dla każdej pozycji zestawienia rzeczowo-finansowego operacji. 0 pkt - Operacja nie spełnia kryterium; 1 pkt - Operacja spełnia kryterium; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>
<p>Uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		
<p>10</p> <p>Racjonalność budżetu operacji (max. 1 pkt)</p>	<p>(0/1)</p>	<p>Kryterium premiuje operacje, których zakres rzeczowo-finansowy został przygotowany w sposób racjonalny. 0 pkt - Wnioskodawca nie uzasadnił lub niewystarczająco uzasadnił konieczności poniesienia poszczególnych wydatków zaplanowanych w ramach wniosku o dofinansowanie; 1 pkt - Wnioskodawca wyjaśnił zasadność wszystkich wydatków ponoszonych w ramach operacji oraz weryfikownie udokumentował ich wydatki.</p>
<p>Uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		

<p>Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>		
<p>Uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		
<p>11</p> <p>Kompleksowość operacji (max. 1 pkt)</p>	<p>(0/1)</p>	<p>Kryterium premiuje operacje, których zakres został przygotowany w sposób kompleksowy, a dobór zaplanowanych działań, ich wielospektralność i adekwatność zwiększy zdolność do uwagłego i skutecznego funkcjonowania przedsiębiorstwa. 0 pkt - Operacja obejmuje pojedynczy wątek/jednorodne działania lub pojedynczy etap w ramach procesu rozwoju przedsiębiorstwa, bądź też zakres operacji jest nieadekwatny do jego efektów; 1 pkt - Operacja obejmuje kompleksowe działania, które w perspektywie długofalowej przyczynią się do trwałego rozwoju przedsiębiorstwa i rozwoju obszaru LSR. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>
<p>Uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		
<p>CZĘŚĆ B. WYNIK WERYFIKACJI</p>		
<p>SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW</p>		<p>5</p>
<p>MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW (50%)</p>		<p>16</p>
<p>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW</p>		<p>16</p>
<p>Imię i nazwisko członka Komitetu</p>		

Data wypełnienia karty	
Podpis członka Komitetu	

Załącznik nr 4. Karta oceny operacji pod względem spełnienia kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 1.1.2. *Wspieranie różnicowania działalności rybackiej*

KARTA OCENY POD WZGLĘDEM SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU				
CEL OGÓLNY LSR	WYSOKA AKTYWNOŚĆ MIESZKAŃCÓW NA LOKALNYM RYNKU PRACY I ROZWOJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W OPARCIU O ZASOBY I POTENCJAŁ OBSZARU RYBACKIEGO			
CEL SZCZEGÓLOWY LSR	Wzrost konkurencyjności sektora rybackiego			
PRZEDSIĘWZIĘCIE	3.1.2. Wspieranie różnicowania działalności rybackiej			
Znak sprawy				
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy				
Tytuł wniosku				
Data i godzina przyjęcia wniosku				
CZĘŚĆ A. WERYFIKACJA ZGODNOŚCI Z KRYTERIAMI WYBORU				
Kp	Nazwa kryterium	Mocniwa Liczba punktów	Definicja kryterium	Przynana ocena
1	Wnioskowana kwota dofinansowania (max. 2 pkt)	(0/1/2)	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca występuje o dofinansowanie w kwocie mniejszej od limitu obowiązkowego dla danego przedsięwzięcia. 1 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest większa niż 200 tys. zł; 2 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania zawiera się w zakresie od 100 do 200 tys. zł; 3 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest mniejsza niż 100 tys. zł; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				

Poziom wkładu własnego Wnioskodawcy (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca zadeklarował wkład własny na poziomie wyższym od wymaganego minimum. 0 pkt - Poziom wkładu własnego wynosi pomiędzy 55 a 50 % kosztów kwalifikowalnych; 1 pkt - Poziom wkładu własnego jest wyższy niż 55 % kosztów kwalifikowalnych; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
2			
Siedziba/miejsce zamieszkania Wnioskodawcy (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, realizowane przez mieszkańców obszaru LSR (operacje dotyczy podjęcia działalności gospodarczej) i przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na obszarze LSR (operacje dotyczy rozwoju działalności gospodarczej). 0 pkt - Wnioskodawca nie jest mieszkańcem obszaru objętego LSR/nie ma siedziby na obszarze objętym LSR; 1 pkt - Wnioskodawca przez minimum 3 lata przed dniem złożenia wniosku był mieszkańcem obszaru objętego LSR/miał siedzibę na obszarze objętym LSR; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
3			

Liczba utrzymanych miejsc pracy (max. 2 pkt)	(0/1/2)	Kryterium premiuje operacje zakładające utrzymanie większej liczby miejsc pracy w porównaniu do stanu średniorocznego. 1 pkt - Operacja nie zakłada utrzymania miejsc pracy; 2 pkt - Operacja zakłada utrzymanie co najmniej 2 miejsc pracy; 3 pkt - Operacja zakłada utrzymanie co najmniej 2 miejsc pracy; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
4			
Liczba utworzonych miejsc pracy (max. 2 pkt)	(0/1/2)	Kryterium premiuje operacje zakładające utworzenie większej liczby nowych miejsc pracy w porównaniu do stanu średniorocznego. 1 pkt - Operacji nie zakłada utworzenia nowych miejsc pracy; 2 pkt - Operacja zakłada utworzenie jednego miejsca pracy; 3 pkt - Operacja zakłada utworzenie co najmniej 2 miejsc pracy; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku (np. ZUS ZLW za ostatni przeliczeniowy rok).	
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
5			
Innowacyjność operacji (max. 2 pkt)	(0/0,5/1/2)	Kryterium premiuje operacje, które mają charakter innowacyjny w skali całego obszaru LSR. 1 pkt - Operacja nie przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR; 2 pkt - Operacja nie przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR; 3 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
6			

		<p>0,5 pkt - Część zakresu rzeczowo-finansowego operacji przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na całym obszarze nie stosowanego wcześniej na całym obszarze objętym LSR;</p> <p>1 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów nie stosowanego wcześniej na terenie gminy objętej LSR, na terenie której realizowana będzie operacja;</p> <p>2 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na całym obszarze nie stosowanego wcześniej na całym obszarze objętym LSR;</p> <p>Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>
Uzasadnienie przyznanej oceny:		
<p>Dotychczasowo LGR (max. 1 pkt)</p>	<p>0/1</p>	<p>Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy uczestniczyli w indywidualnych konsultacjach w siedzibie LGR w okresie trwania naboru.</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru;</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru;</p> <p>Weryfikowane na podstawie dokumentacji prowadzonej przy LGR.</p>
Uzasadnienie przyznanej oceny:		
<p>Wydajność operacji (max. 1 pkt)</p>	<p>0/1</p>	<p>Kryterium premiuje operacje, w pełni przygotowane do rozpoczęcia realizacji. Do wniosku załączono wszystkie wymagane prawem pozwolenia/uzgodnienia (prawomocne) oraz kosztorys inwestorski (jeżeli wymaga tego zakres prac) i/lub minimum dwie oferty dla każdej pozycji zestawienia rzeczowo-finansowej operacji.</p>

		<p>0 pkt - Operacja nie spełnia kryterium;</p> <p>1 pkt - Operacja spełnia kryterium;</p> <p>Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>
Uzasadnienie przyznanej oceny:		
<p>Racjonalność budżetu operacji (max. 1 pkt)</p>	<p>0/1</p>	<p>Kryterium premiuje operacje, których zakres rzeczowo-finansowy został przygotowany w sposób racjonalny.</p> <p>0 pkt - Wnioskodawca nie uzasadnił lub niewystarczająco uzasadnił konieczności poniesienia poszczególnych wydatków zaplanowanych w ramach wniosku o dofinansowanie;</p> <p>1 pkt - Wnioskodawca wyjustował zasadność wszystkich wydatków ponoszonych w ramach operacji oraz wniósł o dofinansowanie lub wycofał;</p> <p>Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>
Uzasadnienie przyznanej oceny:		
<p>Kompleksowość operacji (max. 1 pkt)</p>	<p>0/1</p>	<p>Kryterium premiuje operacje, których zakres został przygotowany w sposób kompleksowy, a dobór zaplanowanych działań, ich wieloaspektowość i adekwatność zwiększy zdolności do trwałego i skutecznego funkcjonowania przedsiębiorstwa.</p> <p>0 pkt - Operacja obejmuje pojedynczy wątek/jednorodne działania lub pojedynczy etap w ramach procesu funkcjonowania przedsiębiorstwa.</p> <p>1 pkt - Operacja obejmuje kompleksowe działania, które w perspektywie długofalowej przyczynią się do trwałego rozwoju przedsiębiorstwa, wzmocnienia jego pozycji na lokalnym rynku oraz będą podstawą do dalszego rozwoju przedsiębiorstwa i rozwoju obszaru LSR.</p> <p>Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>

Uzasadnienie przyznanej oceny:	
CZĘŚĆ B. WYNIK WERYFIKACJI	
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW	
MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW (30%)	5
MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	14
Imię i nazwisko członka Komitetu	
Data wypełnienia karty	
Podpis członka Komitetu	

Załącznik nr 5. Karta oceny operacji pod względem spełnienia kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 1.2.1 *Podjęcie i rozwój działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszaru*

KARTA OCENY POD WZGLĘDEM SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU			
CEL OGÓLNY LSR		WYSOKA AKTYWNOŚĆ MIESZKAŃCÓW NA LOKALNYM RYNKU PRACY I ROZWOJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W OPERACJI O ZASOBY I POTENCJAŁ OBSZARU RYNEKOWEGO	
CEL SZCZEGÓLOWY LSR		Rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie i rozwój MSP oferujących usługi oparte na wodnym potencjale obszaru	
PRZEDSIĘWZIĘCIE		1.2.1 Podjęcie i rozwój działalności gospodarczej służącej rozwojowi obszaru	
Znak sprawy			
Imię i nazwisko/nazwa Wnioskodawcy			
Tytuł wniosku			
Data i godzina przyjęcia wniosku			
CZĘŚĆ A. WERYFIKACJA ZGODNOŚCI Z KRYTERIAMI WYBORU			
Lp.	Nazwa kryterium	Mosiłwa liczba punktów	Definicja kryterium
1	Wnioskowana kwota dofinansowania (max. 2 pkt)	0/1/2	<p>Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca występuje o dofinansowanie w kwocie mniejszej od limitu obowiązującego dla danego przedsięwzięcia.</p> <p>0 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest większa niż 200 tys. zł;</p> <p>1 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania zawiera się w zakresie od 100 do 200 tys. zł;</p> <p>2 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest mniejsza niż 100 tys. zł;</p> <p>Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.</p>
Uzasadnienie przyznanej oceny:			

2	Poziom wkładu własnego Wnioskodawcy (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca zadeklarował wkład własny na poziomie wyższym od wymaganego minimum. 0 pkt - Poziom wkładu własnego wynosi pomiędzy 55 a 50 % kosztów kwalifikowalnych; 1 pkt - Poziom wkładu własnego jest wyższy niż 55 % kosztów kwalifikowalnych; LUB 1 pkt - Operacja dotyczy podjęcia działalności gospodarczej. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
3	Siedziba/miejsce zamieszkania Wnioskodawcy (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, realizowane przez mieszkańców obszaru LSR (operacja dotyczy podjęcia działalności gospodarczej) i przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na obszarze LSR (operacja dotyczy rozwoju działalności gospodarczej). 0 pkt - Wnioskodawca nie jest mieszkańcem obszaru objętego LSR/nie ma siedziby na obszarze objętym LSR; 1 pkt - Wnioskodawca przez minimum 3 lata przed dniem złożenia wniosku był mieszkańcem obszaru objętego LSR/miał siedzibę na obszarze objętym LSR; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			

4	Utworzenie nowych miejsc pracy (max. 2 pkt)	(0,1/1/2)	Kryterium premiuje operacje zakładające utworzenie większej liczby nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średniorocznie. 0 pkt - Operacja nie zakłada utworzenia nowych miejsc pracy; 1 pkt - Operacja zakłada utworzenie jednego miejsca pracy; 2 pkt - Operacja zakłada utworzenie co najmniej 2 miejsc pracy; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku (np. ZUS ZUA za ostatni pełny rok).
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
5	Innowacyjność operacji (max. 2 pkt)	(0/0,5/1/2)	Kryterium premiuje operacje, które mają charakter innowacyjny w skali całego obszaru LSR. 0 pkt - Operacja nie przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR; 0,5 pkt - Część zakresu rzeczowo-finansowego operacji przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR; 1 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów nie stosowanego wcześniej na obszarze gminy objętej LSR, na terenie której realizowana będzie operacja; 2 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na całym obszarze LSR. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			

6	Doradztwo LGR (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy uczestniczyli w indywidualnych konsultacjach w siedzibie LGR w okresie trwania naboru. 0 pkt - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru; 1 pkt - Wnioskodawca korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru; Weryfikowane na podstawie dokumentacji prowadzonej przez LGR.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
7	Wykonalność operacji (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, w pełni przygotowane do rozpoczęcia realizacji. Do wniosku załączono wszystkie wymagane prawem pozwolenia/zgłoszenia (prawomocne) oraz kosztorys inwestorski (jeżeli wymaga tego zakres operacji) i/lub minimum dwie oferty dla każdej pozycji zestawienia rzeczowo-finansowego operacji. 0 pkt - Operacja nie spełnia kryterium; 1 pkt - Operacja spełnia kryterium. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
8	Racjonalność budżetu operacji (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, których zakres rzeczowo-finansowy został przygotowany w sposób racjonalny. 0 pkt - Wnioskodawca nie uzasadnił lub niewystarczająco uzasadnił konieczności poniesienia poszczególnych wydatków zaplanowanych w ramach wniosku o dofinansowanie;

			1 pkt - Wnioskodawca wyjaśnił zasadność wszystkich wydatków ponoszonych w ramach operacji oraz włączył do załączników ich wykaz; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
9	Kompleksowość operacji (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, których zakres został przygotowany w sposób kompleksowy, a dobór zaplanowanych działań, ich wielokrotność i adekwatność zwiększy zdolności do trwałego i skutecznego funkcjonowania przedsiębiorstwa. 0 pkt - Operacja obejmuje pojedynczy wątek/jednorodne działania lub pojedynczy etap w ramach procesu rozwoju przedsiębiorstwa, bądź też zakres operacji jest nieadekwatny do jego efektów; 1 pkt - Operacja obejmuje kompleksowe działania, które w perspektywie długofalowej przyczynią się do trwałego rozwoju przedsiębiorstwa, wzmocnienia jego pozycji na lokalnym rynku oraz będą podstawą do dalszego rozwoju przedsiębiorstwa i rozwoju obszaru LSR; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
CZĘŚĆ B. WYNIK WERYFIKACJI			
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW			
MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW (30%)			4
MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW			12
Inicjator i nazwisko członka Komisji			

Data wypełnienia karty	
Podpis członka Komitetu	

Załącznik nr 6. Karta oceny operacji pod względem spełniania kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 2.1.1. Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej

KARTA OCENY POD WZGLĘDEM SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU			
CEL OGÓLNY LSR		REGION JAKO SPÓJNY PRODUKT TURYSTYCZNY „MIĘDZY BRĄ A WIDĄ” I OTOCZENIE PRZYJAZNE DLA ŻYCIA I AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW	
CEL SZCZEGÓLOWY LSR		Wzmocnienie konkurencyjności obszaru rybackiego poprzez rozwój oferty turystycznej i rekreacyjnej	
PRZEDSIĘWZIĘCIE		2.1.1. Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	
Znak sprawy			
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy			
Tytuł wniosku			
Data i godzina przyjęcia wniosku			
CZĘŚĆ A. WERYFIKACJA ZGODNOŚCI KRYTERIAMI WYBORU			
Lp.	Nazwa kryterium	Możliwa liczba punktów	Definicja kryterium
1	Wnioskowana kwota dofinansowania (max. 2 pkt)	(0)/1/2	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca występuje o dofinansowanie w kwocie mniejszej od limitu przewidzianego dla danego przedsięwzięcia: 1 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest większa niż 200 tys. zł; 2 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania zawiera się w zakresie od 100 do 200 tys. zł; 3 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest mniejsza niż 100 tys. zł. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			

2	Poziom wkład własnego Wnioskodawcy (max. 1 pkt)	(0)/1	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca zadeklarował wkład własny na poziomie wyższym od wymaganego minimum. W przypadku operacji dla których minimalny poziom wkładu własnego wynosi 50%: 0 pkt - Poziom wkład własnego wynosi poniżej 55 a 50 % kosztów kwalifikowalnych; 1 pkt - Poziom wkład własnego jest wyższy niż 55 % kosztów kwalifikowalnych. W przypadku operacji dla których minimalny poziom wkładu własnego wynosi 15%: 0 pkt - Poziom wkład własnego wynosi poniżej 20 a 15 % kosztów kwalifikowalnych; 1 pkt - Poziom wkład własnego jest wyższy niż 20 % kosztów kwalifikowalnych. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
3	Innowacyjność operacji (max. 2 pkt)	(0)/0,5/1/2	Kryterium premiuje operacje, które mają charakter innowacyjny w skali całego obszaru LSR. 0 pkt - Operacja nie przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR; 0,5 pkt - Część zakresu rzeczowo-finansowego operacji przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na całym obszarze objętym LSR; 1 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów nie stosowane wcześniej na obszarze gminy objętej LSR, na terenie której realizowana będzie operacja; 2 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na całym obszarze objętym LSR. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.

Uzasadnienie przyznanej oceny:			
4	Doradztwo LGR (max. 1 pkt)	(0)/1	Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy uczestniczyli w indywidualnych konsultacjach w siedzibie LGR w okresie trwania naboru. 0 pkt - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru; 1 pkt - Wnioskodawca korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru. Weryfikowane na podstawie dokumentacji prowadzonej przez LGR.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
5	Wykonalność operacji (max. 1 pkt)	(0)/1	Kryterium premiuje operacje, w pełni przygotowane do rozpoczęcia realizacji. Do wniosku załączono wszystkie wymagane prawem pozwolenia/zgłoszenia (prawomocne) oraz kosztorys inwestorski (pełni wymag tego zakresu operacji) (lub minimum dwie oferty dla każdej porcji zestawienia rzeczowo-finansowego operacji). 0 pkt - Operacja nie spełnia kryterium; 1 pkt - Operacja spełnia kryterium; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			

6	Uczebność grupy docelowej operacji (maks. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje adresowane do większej grupy odbiorców 0 pkt - Operacja zakłada do 3 tys. odbiorców; 1 pkt - Operacja zakłada powyżej 3 tys. odbiorców; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
7	Obszar realizacji/oddziaływania operacji (maks. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, które są realizowane na całym obszarze LSR lub oddziałuje na cały obszar realizacji LSR. 0 pkt - Operacja nie jest realizowana na całym obszarze LSR/nie oddziałuje na cały obszar LSR; 1 pkt - Operacja jest realizowana na całym obszarze LSR/oddziałuje na cały obszar LSR; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			
8	Racjonalność budżetu operacji (maks. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, których zakres rzeczowo-finansowy został przygotowany w sposób racjonalny. 0 pkt - Wnioskodawca nie uzasadnił lub niewystarczająco uzasadnił konieczności poniesienia poszczególnych wydatków zaplanowanych w ramach wniosku o dofinansowanie; 1 pkt - Wnioskodawca wyjaśnił zasadność wszystkich wydatków ponoszonych w ramach operacji oraz włączył ich subdokumentację ich wysokość; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:			

CZĘŚĆ B. WYNIK WERYFIKACJI	
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW	
MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW (30%)	3
MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	10
Imię i nazwisko członka Komitetu	
Data wypełnienia karty	
Podpis członka Komitetu	

Załącznik nr 7. Karta oceny operacji pod względem spełnienia kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 2.2.1. Wykorzystywanie i wspieranie otulów środowiska

KARTA OCENY POD WZGLĘDEM SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU				
CEL OGÓLNY LSR	REGION JAKO SPÓJNY PRODUKT TURYSTYCZNY „MIĘDZY BRĄ A WDA” I OTOCZENIE PRZYJAZNE DLA ŻYCIA I AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW			
CEL SPECYFICZNY LSR	Zrównoważone wykorzystanie atutów środowiska			
PRZEDSIĘWZIĘCIE	2.2.1. Wykorzystywanie i wspieranie atutów środowiska			
Znak sprawy				
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy				
Tytuł wniosku				
Data i godzina przyjęcia wniosku				
CZĘŚĆ A. WERYFIKACJA ZGODNOŚCI Z KRYTERIAMI WYBORU				
lp.	Nazwa kryterium	Możliwa liczba punktów	Definicja kryterium	Przyznana ocena
1	Wnioskowana kwota dofinansowania (maks. 2 pkt)	(0/1/2)	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca występuje o dofinansowanie w kwocie mniejszej od limitu obowiązującego dla danego przedsięwzięcia. 0 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest większa niż 200 tys. zł; 1 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania zawiera się w zakresie od 100 do 200 tys. zł; 2 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest mniejsza niż 100 tys. zł; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				

2	Poziom wkład własnego Wnioskodawcy (maks. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca zadeklarował wkład własny na poziomie wyższym od wymaganego minimum. W przypadku operacji dla których minimalny poziom wkładu własnego wynosi 50%: 0 pkt - Poziom wkład własnego wynosi poniżej 50 a 50 % kosztów kwalifikowalnych; 1 pkt - Poziom wkład własnego jest wyższy niż 55 % kosztów kwalifikowalnych. W przypadku operacji dla których minimalny poziom wkładu własnego wynosi 15%: 0 pkt - Poziom wkład własnego wynosi poniżej 20 a 15 % kosztów kwalifikowalnych; 1 pkt - Poziom wkład własnego jest wyższy niż 20 % kosztów kwalifikowalnych. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				
3	Innowacyjność operacji (maks. 2 pkt)	(0/0,5/1/2)	Kryterium premiuje operacje, które mają charakter innowacyjny w skali całego obszaru LSR. 0 pkt - Operacja nie przyczyniła się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR. 0,5 pkt - Część zakresu rzeczowo-finansowego operacji przyczyniła się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów nie stosowanego wcześniej na obszarze gminy objętej LSR, na terenie której realizowana będzie operacja. 1 pkt - Operacja przyczyniła się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na całym obszarze nie stosowanego wcześniej na całym obszarze objętym LSR. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	

Uzasadnienie przyznanej oceny:	
Doradztwo LGR (max. 1 pkt)	(0/1) Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy uczestniczyli w indywidualnych konsultacjach w siedzibie LGR w okresie trwania naboru. 3 pkt - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru; 1 pkt - Wnioskodawca korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru; Weryfikowane na podstawie dokumentacji zwróconej przez LGR.
Uzasadnienie przyznanej oceny:	
Wykonalność operacji (max. 1 pkt)	(0/1) Kryterium premiuje operacje, w pełni przygotowane do rozpoczęcia realizacji. Do wniosku załączono wszystkie wymagane prawem pozwolenia/uzgodnienia (prawomocne) oraz kosztorys inwestorski (jeżeli wymaga tego zakres operacji)./lub minimum dwie oferty dla każdej pozycji zestawienia rzeczowo-finansowego operacji. 0 pkt - Operacja nie spełnia kryterium; 1 pkt - Operacja spełnia kryterium; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:	

Liczebność grupy docelowej operacji (max. 1 pkt)	(0/1) Kryterium premiuje operacje adresowane do większej grupy odbiorców 0 pkt - Operacja zakłada do 3 tys. odbiorców; 1 pkt - Operacja zakłada powyżej 3 tys. odbiorców; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:	
Wpływ operacji na przywrócenie potencjału produkcyjnego sektora akwakultury	(0/2) Kryterium premiuje operacje mające na celu przywrócenie potencjału produkcyjnego sektora akwakultury, w przypadku jego znacznego w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej 1 pkt - Operacja nie dotyczy przywrócenia potencjału produkcyjnego sektora akwakultury; 2 pkt - Operacja zakłada przywrócenie potencjału produkcyjnego sektora akwakultury, a znamiona klęski żywiołowej zostały potwierdzone właściwą decyzją Powiatowego Lekarza Weterynarii; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:	
Obszar realizacji/oddziaływania operacji (max. 1 pkt)	(0/1) Kryterium premiuje operacje, które są realizowane na całym obszarze LSR lub oddziałuje na cały obszar LSR. 0 pkt - Operacja nie jest realizowana na całym obszarze LSR/nie oddziałuje na cały obszar LSR; 1 pkt - Operacja jest realizowana na całym obszarze LSR/oddziałuje na cały obszar LSR; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:	

Racjonalność budżetu operacji (max. 1 pkt)		(0/1) Kryterium premiuje operacje, których zakres rzeczowo-finansowy został przygotowany w sposób racjonalny. 0 pkt - Wnioskodawca nie uzasadnił lub niewystarczająco uzasadnił konieczności poniesienia poszczególnych wydatków zaplanowanych w ramach wniosku o dofinansowanie; 1 pkt - Wnioskodawca wyświadlił zasadność wszystkich wydatków ponoszonych w ramach operacji oraz wiarygodnie udokumentował ich wysokość; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.
Uzasadnienie przyznanej oceny:		
CZĘŚĆ B. WYNIK WERYFIKACJI		
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW		
MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW (30%)		4
MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW		12
Imię i nazwisko członka Komitetu		
Data wypełnienia karty		
Podpis członka Komitetu		

--	--

Załącznik nr 8. Karta oceny operacji pod względem spełnienia kryteriów wyboru dla przedsięwzięcia 2.3.1 Promowanie kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego

KARTA OCENY POD WZGLĘDEM SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU				
CEL OGÓLNY LSR	REGION JAKO SPÓJNY PRODUKT TURYSTYCZNY „MIĘDZY BRĄ A WODĄ” I OTOCZENIE PRZYJAZNE DLA ŻYCIA I AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW			
CEL SPECYFICZNY LSR	Wzrost i dziedzictwa kulturowego w rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność na obszarze rybackim			
PRZEDSIĘWZIĘCIE	2.3.1 Promowanie kulturowego dziedzictwa obszaru rybackiego			
Znak sprawy				
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy				
Tytuł wniosku				
Data i godzina przyjęcia wniosku				
CZĘŚĆ A. WERYFIKACJA ZSODNOŚCI Z KRYTERIAMI WYBORU				
Lp.	Nazwa kryterium	Możliwa liczba punktów	Definicja kryterium	Przyznana ocena
1	Wnioskowana kwota dofinansowania (max. 2 pkt)	(0/1/2)	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca występuje o dofinansowanie w kwocie mniejszej od limitu obowiązującego dla danego przedsięwzięcia. 0 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest większa niż 200 tys. zł; 1 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania zawiera się w zakresie od 100 do 200 tys. zł; 2 pkt - Wnioskowana kwota dofinansowania jest mniejsza niż 100 tys. zł	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				

2	Poziom wkład własnego Wnioskodawcy (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, których Wnioskodawca zadeklarował wkład własny na poziomie wyższym od wymaganego minimum. W przypadku operacji dla których minimalny poziom wkładu własnego wynosi 50%: 0 pkt - Poziom wkład własnego wynosi pomiędzy 55 a 50 % kosztów kwalifikowalnych; 1 pkt - Poziom wkład własnego jest wyższy niż 55 % kosztów kwalifikowalnych. W przypadku operacji dla których minimalny poziom wkładu własnego wynosi 15%: 0 pkt - Poziom wkład własnego wynosi pomiędzy 20 a 15 % kosztów kwalifikowalnych; 1 pkt - Poziom wkład własnego jest wyższy niż 20 % kosztów kwalifikowalnych. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				
3	Innowacyjność operacji (max. 2 pkt)	(0/0,5/1/2)	Kryterium premiuje operacje, które mają charakter innowacyjny w skali całego obszaru LSR. 0 pkt - Operacja nie przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR; 0,5 pkt - Część zakresu rzeczowo-finansowego operacji przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na obszarze realizacji LSR, na terenie której realizowana będzie operacja; 1 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów nie stosowanego wcześniej na obszarze objętej LSR, na terenie której realizowana będzie operacja; 2 pkt - Operacja przyczyni się do powstania nowego lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów na całym obszarze nie stosowanego wcześniej na całym obszarze objętym LSR. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				

4	Doradztwo LGR (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy uczestniczyli w indywidualnych konsultacjach w siedzibie LGR w okresie trwania naboru. 0 pkt - Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru; 1 pkt - Wnioskodawca korzystał z doradztwa w siedzibie LGR w okresie trwania naboru; Weryfikowane na podstawie dokumentacji prowadzonej przez LGR.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				
5	Wykonalność operacji (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, w pełni przygotowane do rozpoczęcia realizacji. Do wniosku załączono wszystkie wymagane sprawozdania i zgłoszenia (prawomocne) oraz kosztorys inwestorski (jeżeli wymaga tego zakres operacji) (lub minimum dwie oferty dla każdej pozycji zestawienia rzeczowo-finansowego operacji). 0 pkt - Operacja nie spełnia kryterium; 1 pkt - Operacja spełnia kryterium; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				

6	Liczoność grupy docelowej operacji (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje adresowane do większej grupy odbiorców. 0 pkt - Operacja zakłada do 3 tys. odbiorców; 1 pkt - Operacja zakłada powyżej 3 tys. odbiorców. Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				
7	Obszar realizacji/oddziaływania operacji (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, które są realizowane na całym obszarze LSR lub oddziałuje na cały obszar realizacji LSR. 0 pkt - Operacja nie jest realizowana na całym obszarze LSR/nie oddziałuje na cały obszar LSR; 1 pkt - Operacja jest realizowana na całym obszarze LSR/oddziałuje na cały obszar LSR; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				
8	Racjonalność budżetu operacji (max. 1 pkt)	(0/1)	Kryterium premiuje operacje, których zakres rzeczowo-finansowy został przygotowany w sposób racjonalny. 0 pkt - Wnioskodawca nie uzasadnił lub niewystarczająco uzasadnił konieczność poniesienia poszczególnych wydatków zgłoszonych w ramach wniosku o dofinansowanie; 1 pkt - Wnioskodawca wyjaśnił zasadność wszystkich wydatków ponoszonych w ramach operacji oraz wiarygodnie udokumentował ich wysokość; Weryfikowane na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach do wniosku.	
Uzasadnienie przyznanej oceny:				

CZĘŚĆ B. WYNIK WERYFIKACJI	
SUMA UZYSKANYCH PUNKTÓW	
MINIMALNA LICZBA PUNKTÓW (30%)	3
MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	10
Imię i nazwisko członka Komitetu	
Data wypełnienia karty	
Podpis członka Komitetu	

